

Papers in Italian Archaeology VII

The Archaeology of Death

Proceedings of the Seventh Conference of Italian
Archaeology held at the National University of
Ireland, Galway, April 16-18, 2016

edited by

Edward Herring and
Eóin O'Donoghue

ARCHAEOPRESS ARCHAEOLOGY



ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD
Summertown Pavilion
18-24 Middle Way
Summertown
Oxford OX2 7LG

www.archaeopress.com

ISBN 978 1 78491 921 4
ISBN 978 1 78491 922 1 (e-Pdf)

© Archaeopress and the authors 2018

Cover illustration: A street of cube tombs from the Banditaccia necropolis, Cerveteri. Photograph by John B. Wilkins.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

Printed in England by Oxuniprint, Oxford

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

For the Accordia Research Institute

Table of Contents

List of Figures	v
Preface and Acknowledgements	xii
Edward Herring and Eóin O'Donoghue	

Celebrating Accordia

Celebrating Accordia	3
Edward Herring	
Reaching a new accord: revitalising feminism in the study of Italian archaeology	5
Lucy Shipley	
At Face Value: Questioning the visibility of gender in Etruscan funerary art	13
Carrie Ann Murray	
'You'll get a belt from your Da': military prowess, status and masculinity and the evidence of the bronze belts from South Italy	22
Edward Herring	
Recent approaches to early writing	30
Christopher Smith	

Cultural Contacts, Resistance etc.

Introduction	39
Arianna Esposito and Airton Pollini	
Have you said <i>métissage</i> or hybridization? A view from the graves	41
Arianna Esposito and Airton Pollini	
Greek and Indigenous people: investigations in the cemeteries of Megara Hyblaea	48
Reine-Marie Bérard	
Constructing deathscapes between Pithekoussai and Cumae: la costruzione del sociale all'alba della colonizzazione tra integrazione e ibridazione	56
Valentino Nizzo	
Material culture and ethnic identity: some case studies from Pontecagnano (first – second quarter of the seventh century BC)	70
Anna Maria Desiderio	
Le necropoli arcaiche di Capua: le tombe a cubo come fenomeno ibrido	79
Ellen Thiermann	
Arpi (Puglia), città aperta?	86
Luca Basile and Claude Pouzadoux	
Funerary art and <i>munera</i>: gladiators, graffiti and tombstones at Pompeii	98
Renata S. Garraffoni	

Etruria

Diversity in death: a construction of identities and the funerary record of multi-ethnic central Italy from 950 to 350 BC	107
Albert J. Nijboer	
Subordinate satellite communities of Poggio Civitate	128
Kate Kreindler	
Multicultural interaction, colonial boundaries and changing group identities: contextualising inscriptions, languages and alphabets	138
Ulla Rajala and Karin W. Tikkanen	

Burial custom patterns in Early and Middle Orientalising Caere	149
Orlando Cerasuolo	
Run to the Hill. The Iron Age settlement of Verucchio	161
Lorenzo Zamboni and Paolo Rondini	
The Etruscan fortress of Rofalco. Twenty years of excavation and outreach activities	172
Orlando Cerasuolo and Luca Pulcinelli	
Finding a middle ground in the burial ground: Mortuary behaviour at Populonia and Vetulonia in the Early Iron Age	181
Sheira Cohen	
La nascita dei ‘principi’. Il sepolcreto di Vetulonia nel periodo Orientalizzante	189
Camilla Colombi	
The Power of Etruscan Women Revisited: the evidence from Archaic Tarquinian Tomb Painting	191
Eóin O’Donoghue	
Infancy and urbanization in central Italy during the Early Iron Age and beyond	197
Francesca Fulminante	
Un approccio ‘interdisciplinare’ allo studio di un contesto funerario orientalizzante-archaico da Tarquinia	208
Alessandro Mandolesi, Maria Rosa Lucidi, Margarita Gleba, Ombretta Tarquini, Marcello Colapietro and Augusto Pifferi	
South Italy	
Identità e isotopi: il contributo delle analisi scientifiche all’interpretazione della necropoli enotria di Francavilla Marittima	217
Camilla Colombi, Igor M. Villa and Martin A. Guggisberg	
Funerary customs and social aspects of one community in the Valley of the River Agri between the end of the Fifth and Third Century BC	227
Josipa Mandić	
Società pithecusana e traffici commerciali etruschi nell’Orientalizzante Recente	234
Francesco Napolitano	
Dancing around the grave? Funerary rituals and the creation of Peucetian identity between the sixth and third century BC	245
Bice Peruzzi	
No Country for Old Men? Gender and age in a small Archaic Southern Italian community	254
Christian Heitz	
Le Forme dell’Appartenenza Aristocratica nella Necropoli di Fornaci a Capua. Alcuni dati dalle Sepolture Orientalizzanti dell’Area Sud-Orientale	263
Elena Marazzi	
Materiali e Corredi Funerari nella Media valle del fiume Fortore tra VII sec. a.C. e III sec. a.C.	273
Pasquale Marino, Andrea Capozzi and Diletta Colombo	
Una preghiera senza voce. I gesti del sacro e la ritualità ctonia nelle necropoli della Campania tra I e II età del ferro	282
Carmelo Rizzo	
Rango, potere e identità sociale nei sepolcreti indigeni di età orientalizzante della Piana del Sarno, Campania	292
Francesca Merlati	
Only princes in Daunia? Critical considerations on the conception of the ‘elite’ in Iron Age North-Apulia on the basis of the so-called <i>tombe principesche</i>	303
Lisa Obojes	
Capua in età orientalizzante. Tombe di rango dall’area occidentale della necropoli di fornaci	309
Mattia Maturo	

Burial practices in the cemetery of Buccino from the mid seventh to the early fourth century BC.....316
Cesare Vita

Accedere all’Aldilà? L’*aes rude* in tomba: nuove acquisizioni da Pontecagnano.....322
Anna Rita Russo

Sicily

La Necropoli Est di Polizzello: Riti e deposizioni dalle tombe 5 e 5A.....333
Alberto D’Agata

La Tomba 24 e 25 della Necropoli Est di Polizzello: l’influenza culturale greca nelle tradizioni funerarie di un insediamento indigeno della Sicilia centrale343
Antonino Barbera

Le Tombe a Grotticella artificiale del territorio di Valguarnera: Nuovi Dati.....354
Eleonora Draia

Via *Minervia*: nuovi dati dalle recenti indagini a Punta della Campanella365
Tommasina Budetta, Rosa Cannavacciuolo and Carmelo Rizzo

The making of sacred and funerary landscapes in central Sicily between the 6th and the 1st millennium BC.....371
Enrico Giannitrapani

Sepulture femminili e infantili nella necropoli di Sabucina (Caltanissetta).....383
Nicoletta Di Carlo

Calicantone: A funerary landscape in Sicily.....388
Pietro Militello, Anna Maria Sammito, Marianna Figuera, Maria Gianchino and Thea Messina

Prehistory

Caves and shelters in the Uccellina Mountains (Alberese – Grosseto) – funerary practices and rituals during the Bronze and Copper Ages at Grotta dello Scoglietto and Buca di Spaccasasso.....399
Nicoletta Volante and Lucia Sarti

Characteristics of the cult and funerary caves in the Agrigento territory.....410
Domenica Gullì

The chamber tombs phenomenon as evidence for the birth of a Bronze Age *élite*: the case of the Roccoia cemetery (Farnese, VT).....419
Nuccia Negroni Catacchio, Matteo Aspesi, Christian Metta, Giulia Pasquini and Andrea Jacopo Sala

Copper Age ancestral sanctuaries and landscapes in Valle Camonica431
Raffaella Poggiani Keller

Grotta Nisco (Cassano delle Murge-Bari), una necropoli dell’età del Rame. Lo studio di ‘ambiente 1’ e ‘ambiente 5’.....443
Francesca Radina and Maria Lucrezia Savino

Discovering Sofia: semi-digital forensic facial reconstruction of a woman from Copper Age Sicily.....448
Davide Tanasi

Roman Italy

False-doors in domestic Roman architecture.....457
Maurice Owen

Cremation structures and funerary dynamics in Roman Veneto. New perspectives from Padua/*Patavium*.....465
Cecilia Rossi and Irene Marini

The *Via Castrimeniense*: one of the most ancient routes between the Alban Hills and Rome477
Agnese Livia Fischetti

Approaching Roman secondary settlements in Italy: diachronic trends, spatial relationships and economic roles483
Stefano Bertoldi, Gabriele Castiglia and Angelo Castrorao Barba

The discovery of the Roman rural settlement of ‘Podere San Lorenzo’ in Montecastrilli (Terni-Italy).....494
Luca Desibio and Pier Matteo Barone

Post Antique

**Special deposition in the Catacomb of St. Callixtus in Rome. New data on the funerary use
of catacombs between the eighth and the ninth centuries**507

Agnese Pergola

Ethnic identity, material culture and social development of the Langobards: some examples516

Federica Codromaz

**Gli spazi degli esclusi. Sepolture isolate d’infanti nell’Italia tardo-antica: il contributo della
ricerca archeologica**523

Lidia Vitale

**Putridaria (strainer rooms) and draining practices of the bodies. Anthropology of death in
the modern age**532

Roberta Fusco

New Methods and Technologies

3D modeling and Attic pottery. A new approach to an ‘old’ question.....543

Alessandro Pace and Daniele Bursich

The Stockholm Volterra Project: exploring a cityscape in an urban context553

Ulla Rajala, Arja Karivieri, Andreas Viberg, Elena Sorge, Alessandro Furiesi, Gianfranco Morelli and
Gianluca Catanzariti

**GIS applications in the valorisation of the cultural heritage: the case of Campovalano
(Central Italy, TE) and its territory**563

Carmen Soria

**Funerary landscapes and the archaeology of war in the Cuneo valleys. GIS and interdisciplinarity:
toward new frontiers of research**570

Isabel Beltrán Gil, Eliana Maniaci and Erika Mattio

**GIS and visual analysis of a Copper Age funerary site: intra-site perspectives at
‘Poggio di Spaccasasso’ (Grosseto, Italy).....**576

Giovanna Pizziolo and Nicoletta Volante

A sign of the times: updating the outdoor wayside panels of Tarquinia584

Andrew Carroll

**Chemical characterization of EBA/MBA pottery from Ognina (Sicily). A comparison of XRF and
pXRF for analysis of ancient pottery**590

Davide Tanasi, Robert H. Tykot, Frederick Pirone and Erin McKendry

The socio-political dimension of archaeology: some reflections on the Italian path599

Andrea Maria Gennaro

Contributors.....606

Constructing deathscapes between Pithekoussai and Cumae: la costruzione del sociale all'alba della colonizzazione tra integrazione e ibridazione

Valentino Nizzo

Riassunto

La necropoli di Pithekoussai, nelle sue prime fasi, fu utilizzata per circa 150 anni. La parte scavata del sepolcreto contiene oltre 600 tombe, la maggior parte delle quali distribuita in un periodo compreso tra il 740 e il 680 a.C. Grazie agli scavi condotti da Giorgio Buchner sono state raccolte fondamentali informazioni sulle pratiche funerarie. Uno degli aspetti più interessanti emersi dall'analisi sistematica della stratigrafia (Nizzo 2007) è consistito nella reinterpretazione dell'evoluzione diacronica e demografica della necropoli.

Ciò ha fornito dati estremamente importanti sia sulla struttura dei gruppi funerari, sia sul modo in cui il paesaggio rituale è stato organizzato. L'analisi ha consentito di evidenziare che la comunità non ha praticato nella sepoltura formale particolari discriminazioni funerarie fondate su classi di età, genere, status sociale e, forse, nemmeno in base all'origine etnica dei defunti. I dati a disposizione suggeriscono infatti un significativo grado di integrazione e ibridazione culturale, aspetto di particolare interesse considerando il contesto storico.

Dal punto di vista metodologico il presente contributo cercherà di combinare spunti e modelli derivati dall'antropologia culturale, in una prospettiva che in altra sede ho recentemente definito: 'constructing deathscapes' (Nizzo 2015).

Summary

The necropolis of Pithekoussai, in its early phases, was in use for about 150 years. The excavated portion of the burial ground contains more than 600 graves, the majority of which belong to a period concentrated between 740 and 680 BC. Thanks to Giorgio Buchner's excavations we have immense information about the funerary practices. Among the most interesting aspects that emerged from a systematic analysis of the stratigraphy (Nizzo 2007), was the reinterpretation of the diachronic and demographic evolution of the necropolis. This has provided extremely important data, both about the structure of the funerary groups, and the way the ritual landscape was laid out. The analysis here reveals that the community did not discriminate based on categories of age, gender, or social status in the formal disposal of the dead, and maybe, also not on the ethnic origin of the deceased. Instead the evidence suggests a degree of integration and cultural hybridization, a point that is particularly interesting considering the historical context. Methodologically, this paper embraces models derived from cultural anthropology, notably a perspective that I recently defined: 'constructing deathscapes' (Nizzo 2015).

Keywords: Pithekoussai, Cuma, 'constructing deathscapes', exclusion and retrieval, funerary performance

Constructing Deathscapes

The qualities of performance can be analyzed in terms of several overlapping features. First of all, performances communicate on multiple sensory levels, usually involving highly visual imagery, dramatic sounds, and sometimes even tactile, olfactory, and gustatory stimulation. By marching with a crowd, crying over a tragic drama, or applauding an unconvincing politician, even the less enthusiastic participants of the audience are cognitively and emotionally pulled into a complex sensory experience that can also communicate a variety of messages. Hence, the power of performance lies in great part in the effect of the heightened multisensory experience it affords: one is not being told or shown something so much as one is led to experience something. And according to the anthropologist Barbara Myerhoff, in ritual-like behavior 'not only is seeing believing, doing is believing'. (Bell 2009: 160).

In ambito archeologico la totalità o quasi delle percezioni emozionali e multisensoriali chiamate in causa dalla Bell è destinata a svanire senza lasciare tracce che possano avere una qualche rilevanza materiale. Ne consegue che la componente performativa del rituale funerario delle civiltà del passato, nonostante la sua rilevanza concettuale e simbolica, è inevitabilmente destinata a rimanere quella più sfuggente, ricostruibile solo sulla base dei pochi e, spesso, modesti indizi che essa lascia sul terreno in quei casi in cui il luogo della deposizione coincide con quello del rituale e/o sia possibile avere una qualche cognizione dell'intera 'topografia del rito'.

Tale contingenza si scontra, quindi, con la sempre più diffusa consapevolezza che per una corretta comprensione del 'rito' sia necessario conoscerne il 'contesto e l'atto', come ha ben evidenziato T. Insoll:

Yet to recognise the subtleties and complexities of ritual will require definition on a case-by-case basis: ritual can be both odd and routine, it can be

undertaken within the prism of the ‘focusing lens’ or elsewhere; it is both the context and the act which are crucial in understanding ritual (Insoll 2004: 12).

Nell’archeologia ciò si traduce o, almeno, dovrebbe tradursi, in una maggiore attenzione per quegli atteggiamenti rituali che sottintendono altrettante azioni intenzionali e che contribuiscono ad articolare oltre la semplice apparenza il contesto simbolico della sepoltura. La ricostruzione di tali aspetti, oltre a offrire un utile supporto critico per l’interpretazione e la lettura delle altre fonti superstiti, consente di penetrare le logiche di quei comportamenti che, spesso, la regolamentazione rituale della cerimonia funebre tende ad appiattire, smussando le differenze e/o mascherando quanto di superstizioso, blasfemo, antinomico o oppositivo non veniva ritenuto adeguato a rappresentare la percezione comune o, piuttosto, quella ‘dominante’ del rito.

Se, dunque, è ancora oggi almeno in parte condivisibile quanto asseriva F. Frisone nel 1994 in merito al fatto ‘che l’archeologo scava tombe e non funerali’ (Frisone 1994: 12) e possiamo dare per acquisita la constatazione volutamente provocatoria (soprattutto se rapportata all’impostazione metodologica della *New Archaeology*) di M. Parker Pearson in merito al fatto che ‘The dead do not bury themselves but are treated and disposed of by the living’ (Parker Pearson 1999: 3; così anche Pader 1982: 64; Bradley 1989 e Parker Pearson 1993: 203), negli ultimi anni, sebbene in forme ancora troppo limitate e solo in minima parte codificate, la rinnovata attenzione riguardo agli aspetti performativi del rito comincia lentamente a fornirci gli strumenti euristici adatti a cogliere e, per quanto possibile, interpretare, le intenzioni e le ideologie dei viventi, proprio grazie a una più attenta registrazione delle esili tracce lasciate dai protagonisti del ‘funerale’. Ciò è stato possibile grazie alla multidisciplinarietà e alla sua capacità di svelare, attraverso il confronto tra diverse professionalità (antropologi fisici, bioarcheologi, palinologi, archeozoologi, chimici ecc.), l’esistenza di aspetti rituali prima irricognoscibili e/o, semplicemente, sottovalutati anche a causa dell’assenza di fonti testimoniali dirette, scritte e/o iconografiche (cfr., ad esempio, i contributi raccolti in D’Andria *et al.* 2008; Scheid 2008; Nizzo, In Press).

Perché il quadro ricostruttivo delle pratiche funerarie attraverso il filtro del loro riflesso archeologico possa giungere a una migliore approssimazione è necessario, tuttavia, che l’attenzione degli archeologi si allarghi oltre l’obiettivo primario del loro interesse, rappresentato, ovviamente, dallo spazio tombale e dai suoi elementi accessori prossimali, come tumuli e segnacoli.

Ciò non significa soltanto sottoporre ad analisi lo schema planimetrico delle sepolture ai fini della codifica

delle eventuali logiche che potevano presiedere alla ‘costruzione’ (sociale e/o ideologica; interna ed esterna) dello spazio funerario e alla sua dialettica più ampia col territorio circostante che, parafrasando il concetto di ‘constructing death’ dell’antropologo C. Seale (1998), potremmo definire ‘constructing deathscape’ (Nizzo 2015: 454-460). Perché sia possibile cogliere, almeno in parte, l’essenza del ‘funerale oltre la tomba’ (che, molto spesso, costituisce solo la dimensione spaziale finale di un processo rituale ben più complesso), è necessario estendere l’esplorazione stratigrafica all’intero ‘paesaggio del rito’, includendo nell’analisi tutte quelle tracce di attività che potevano caratterizzarlo, così come avviene nella prassi di scavo dei contesti abitativi ma con la (quasi) ovvia consapevolezza di trovarsi di fronte a una realtà profondamente pervasa dalla ritualità, almeno limitatamente a quei casi in cui gli spazi a destinazione funeraria risultano concettualmente e operazionalmente separati da quelli riservati alla quotidianità residenziale e/o produttiva.

Lo stesso problema, naturalmente, si pone anche nel campo della ricerca antropologica, laddove il paesaggio funerario o, in senso più lato, quello rituale, per le sue logiche e dinamiche intrinseche, difficilmente può rientrare nella quotidianità dell’osservazione etnografica, per ragioni che possono anche non essere semplicemente o logisticamente legate al tempo disponibile ma all’accessibilità stessa e/o alla compiuta fruibilità di azioni rituali che, con variazioni significative da cultura a cultura, spesso sono pervase da filtri e/o interdizioni difficili da penetrare emicamente.

Sul piano pratico ciò presuppone un dispendio di mezzi e di tempi spesso poco consueti per una indagine etnografica e/o per lo scavo di una necropoli. In campo archeologico, il più delle volte, tale approccio è invece condizionato da circostanze di natura essenzialmente epistemologica, correlate a una visione della disciplina volta a privilegiare le parvenze materiali e/o esteriori delle evidenze funebri, tralasciando il quadro di insieme a favore di una visione limitata agli aspetti contenutisticamente, storicamente o artisticamente più perspicui.

Sul piano metodologico è ormai sufficientemente chiaro come, spesso, la ricostruzione del paesaggio rituale sia essenziale per una corretta interpretazione degli aspetti rituali, simbolici e, anche, costitutivi delle sepolture, integrandone la lettura sia dal punto di vista sociologico che da quello ideologico, come l’indagine etnografica ha da tempo evidenziato. Quest’ultima, infatti, ha in più occasioni posto in luce la complessa dialettica semiotica che può celarsi dietro ogni singolo atto cerimoniale, prima, durante e dopo il seppellimento dei resti del defunto, soprattutto nel caso di pratiche articolate come quelle incineratorie, il cui svolgimento può presupporre, molto spesso, localizzazioni distinte

e una separazione concettuale più o meno marcata tra le sue varie fasi, con tutte le difficoltà che ciò può comportare dal punto di vista della leggibilità dei loro 'residui' archeologici.

Si tratta, più in generale, di elementi fondamentali per una corretta comprensione di 'quella sorta di dialogo che poteva istituirsi tra vivi e morti' (Ortalli 2008: 140), fatto di gesti più o meno estemporanei o di pratiche rituali regolarmente ripetute, come, ad esempio, la prassi libatoria e/o la 'distruzione/uccisione' (con conseguente frammentazione e dispersione) intenzionale degli oggetti nel corso della cerimonia funebre di cui esistono ampi riscontri sia a livello etnografico che archeologico (Nizzo 2015: 437-441, 456-458, 464-474 con riferimenti).

Come lo stesso Ortalli ha recentemente evidenziato:

Non è dunque un caso che di regola [...] il ricercatore sia indotto ad operare sul campo in termini magari attenti ma comunque non sistematici e ad ampio raggio: quasi che una necropoli fosse costituita da una serie disgiunta di autonome unità tombali o strutturali, da indagare separatamente e quindi ricomporre in un quadro unitario solo a posteriori, e non da un insieme di molteplici componenti materiali e culturali strettamente correlate e direttamente consequenziali tra di loro, tali da richiedere una visione unitaria fin dal momento dello scavo (Ortalli 2008: 136).

Quest'ultima prospettiva ricorre, purtroppo, nella maggioranza delle pubblicazioni, per ragioni non sempre direttamente imputabili alla mancanza di attenzione o di volontà dello scavatore ma da riferire alle dinamiche formative degli strati in ambito funerario, legate a interventi la cui portata è meno incisiva e, quindi, più difficile da riconoscere rispetto a quanto suole avvenire in complessi soggetti a una frequentazione quotidiana (con tutte le logiche connesse, ovviamente, al protrarsi nel tempo della loro funzionalità).

L'introduzione della stratigrafia nello scavo delle necropoli, tuttavia, costituisce una innovazione relativamente recente, legata a esperienze spesso episodiche (si veda, ad esempio, l'interessante caso dei sepolcreti atestini: Nizzo 2015: 328-330), tendenzialmente più comuni in ambito preromano (per ovvie ragioni epistemologiche), ma non estranee anche in contesti seriori, come dimostrano alcune importanti sperimentazioni condotte in tal senso, tra gli altri, dallo stesso Ortalli in Emilia Romagna, a partire dalla seconda metà degli anni '80 (Ortalli 1987), e nella necropoli di Porta Nocera a Pompei tra il 2003 e il 2007, a opera di una équipe internazionale e interdisciplinare coordinata da Van Andringa, Lepetz e Duday (Van Andringa *et al.* 2013).

Vi sono tuttavia casi in cui la percezione dell'esistenza di uno 'spazio rituale' più vasto di quello della sola sepoltura è apparsa in tutta la sua evidenza, indipendentemente dall'applicazione o meno di procedure di scavo stratigrafiche. Ciò è avvenuto in modo piuttosto eclatante per la necropoli di *Pithekoussai*, dove il rinvenimento di ampi 'strati di cocci' nell'ambito del tessuto funerario consentì agli scavatori di ipotizzare l'esistenza di pratiche collegate allo smantellamento delle pire e alla contestuale dispersione intenzionale dei loro residui (Nizzo 2007: 13-17 e 200-201, nota 16). Tali osservazioni – pur non essendo sufficienti a dar corso a una puntuale ricostruzione delle eventuali strategie rituali che si potevano celare dietro atteggiamenti dal carattere (almeno in apparenza) funzionale – contribuivano in modo assai significativo a integrare il quadro delle pratiche connesse alle sepolture a incinerazione, dando modo di evidenziare l'esistenza di una cospicua fase della cerimonia, ben nota da fonti come i poemi omerici, ma di cui, altrimenti, non si potevano avere riscontri in ciò che ne costituiva l'esito finale: la lente di terra combusta col deposito dei resti della cremazione sovrastata dal relativo tumulo di pietre. Una circostanza che risulta ancor più sintomatica se si tiene conto del fatto che alcune delle classi di materiali rinvenute disperse negli strati di cocci, non rientrano tra quelle solitamente raccolte e deposte con i resti incinerati, come lo scrivente ha avuto modo in più occasioni di rilevare in relazione al contesto della tomba 168, celebre per la cosiddetta 'coppa di Nestore' (Nizzo 2007: 32-36; 2016a: 61-65).

La stratigrafia dei rapporti sociali

Se si considera l'epoca in cui vennero condotte le prime ricerche sulle quali si fonda tuttora la nostra conoscenza della realtà ischitana (Ridgway 1984; Buchner and Ridgway 1993) – 1952-1961 –, si rimane colpiti per la precoce sensibilità con la quale vennero raccolte informazioni su aspetti che gli scavi coevi tendevano a trascurare, quali, come si è già ricordato, l'acuta osservazione delle complesse dinamiche deposizionali e postdeposizionali riconoscibili sul terreno all'interno delle sepolture e/o negli spazi liberi adiacenti e l'attenta registrazione di tutte le relazioni 'stratigrafiche' esistenti tra le singole evidenze, sia quelle di carattere manifestamente intenzionale (e, quindi, potenzialmente interpretabili anche in chiave di legami di tipo familiare) che quelle involontarie.

Tempo fa, nel sintetizzare alcuni degli aspetti peculiari dell'insediamento pithecusano usai la perifrasi 'palinsesto dell'archeologia mediterranea' (Nizzo 2007: 19), una espressione che a mio avviso rende molto bene l'idea della complessità e della rilevanza della realtà in discorso, almeno limitatamente ai suoi primi 5 o 6 decenni di vita (dal 740 fino al 680 a.C. ca., secondo l'articolazione cronologica proposta in Bartoloni and

		Pithekoussai	Pontecagnano	Osteria dell'Osa	Veio
800			IB	IIB	IC
					IIA
775		Primo stanziamento	IIA	IIIA	IIB
750	Liv. 10				
	Liv. 11				
	Liv. 12				
	Liv. 13	TG1	IIB	IIIB	IIC
725	Liv. 14				
	Liv. 15				
	Liv. 16				
	Liv. 17				
	Liv. 18				
	Liv. 19				
	Liv. 20				
	Liv. 21				
	Liv. 22				
700	Liv. 23	TG 2		IVA1	IIIA
	Liv. 24				
	Liv. 25				
	Liv. 26				
	Liv. 27				
	Liv. 28				
675	Liv. 29	MPC I			
	Liv. 30				
	Liv. 31		Orientalizzante		
	Liv. 32	MPC II		IVA2	IIIB
650	Liv. 33				
	Liv. 34	TPC TR			
625	Liv. 35	TPC TR-CA			
	Liv. 36			IVB	IV
600	Liv. 37	CA			
	Liv. 38				
	Liv. 39				
	Liv. 40	CM			

Figure 1. Tabella cronologica. Parallelismi fra la sequenza pithecusana e quelle di Pontecagnano (Campania), Osteria dell'Osa (Lazio) e Veio (Etruria). (Rielaborata da Nizzo 2007).

Nizzo 2005 e Nizzo 2007), quelli meglio documentati nella porzione di necropoli finora messa in luce e pubblicata, nei quali si concentrano oltre 600 sepolture (Fig. 1).

All'abilità e all'intuito di Buchner si deve senza dubbio il merito di tale connotazione poiché *Pithekoussai* è sin da subito divenuta un punto di riferimento per l'archeologia del Mediterraneo proprio in virtù delle capacità di scavo e di interpretazione del suo

scopritore, che seppe mettere a frutto la straordinaria messe di dati restituita dalla necropoli, i cui resti erano tali da ricucire di colpo le distanze tra Oriente e Occidente e rinsaldare la cronologia della 'prima colonizzazione' alla documentazione storica e archeologica della Grecia, del Vicino Oriente e del mondo Indigeno peninsulare. Il sepolcreto, infatti, oltre a essere rimasto sostanzialmente intatto sin dai momenti della sua ultima frequentazione, presenta un utilizzo ininterrotto protrattosi per oltre 150 anni,

con modalità che lasciano ipotizzare l'esistenza di una spartizione preventiva degli spazi funerari, assegnati a specifici 'gruppi familiari' fino alla loro definitiva estinzione e/o alla loro emigrazione. La distribuzione delle tombe riflette, quindi, in un certo senso, l'assetto originario della 'società dei vivi' e la distribuzione demografica del campione lascia supporre che non vi fossero in atto filtri nell'accesso alla deposizione formale, vista anche l'elevata rappresentatività statistica di soggetti solitamente discriminati come i bambini. La comunità, inoltre, risulta composta da individui di origine diversa, non solo greca o orientale ma anche peninsulare, con provenienze ipotizzabili da vari ambiti del mondo indigeno, riflesse non soltanto dalla presenza di manufatti allogenici ma anche dalla scelta (spesso più complessa da riconoscere) di pratiche funerarie differenziate.

Su quest'ultimo fronte, inoltre, risulta particolarmente significativa la selezione del rito in rapporto alla classe d'età, almeno limitatamente alla componente adulta della comunità di probabile origine egea, cui era prevalentemente – se non esclusivamente – riservata la pratica della cremazione, con spargimento delle ceneri e loro copertura con un tumulo di pietre. L'intreccio dei dati stratigrafici con quelli 'sociologici' offre dunque agli interpreti l'inedita possibilità di indagare il sepolcreto anche attraverso la sua complessa trama di relazioni familiari, 'etiche' e sociali. La necropoli della Valle di San Montano può pertanto divenire il terreno privilegiato per un'accurata ricostruzione dell'evoluzione diacronica di una comunità 'multietnica', la cui composizione pare riflettere i canoni demografici 'naturali' e la cui rappresentatività, al contempo, non sembra essere eccessivamente distorta dall'azione di quei filtri rituali ai quali la documentazione funeraria è frequentemente soggetta. Circostanza dimostrata da casi che in altri contesti funerari avrebbero potuto essere considerati devianti e, quindi, essere trattati con modalità discriminatorie, come – per citarne solo due – quello dell'inumazione 309B pertinente a un uomo adulto del TG2 avanzato, connotato da un corredo di livello medio e matrice 'greca', ma contraddistinto da una deformità fisica – gobba – che avrebbe potuto limitarne o alterarne il ruolo sociale o, ancor più significativo, quello dell'inumazione 950 (scavi 1965-67) di cui si è data recentemente notizia (Cinquantaquattro 2012-2013: 53-54), relativa a un uomo adulto di oltre 40 anni, perfettamente iscritto nel tessuto funerario, deposto supino con sul petto un pugnaletto e uno scarabeo (oggetti entrambi anomali vista la rarità delle armi nella necropoli e il fatto che gli scarabei sono prerogativa quasi esclusiva dei soggetti subadulti: Nizzo 2011: 69-79 con riferimenti) e le gambe bloccate da vistosi ceppi di ferro, interpretati come indizio di una privazione della libertà ma, forse, da intendere più 'semplicemente' come un dispositivo per immobilizzare il defunto, da connettere al tema

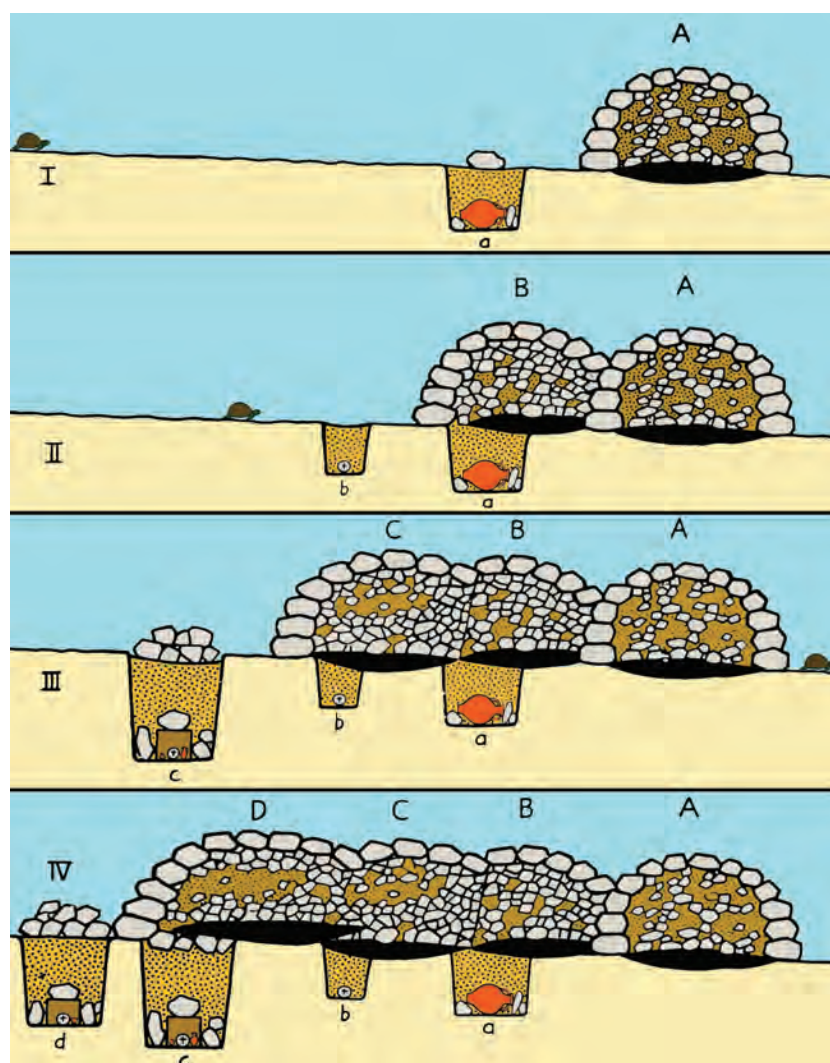
più ampio della paura del ritorno dei morti (Nizzo 2015: 57-58; 530-542); una superstizione plausibilmente attestata anche a *Pithekoussai* dal ricorso frequente nelle inumazioni a grossi massi – deposti intenzionalmente in corrispondenza del capo, del bacino e dei piedi – che dovevano sortire un analogo scopo (Nizzo 2007: 207-208, nota 99).

La proiezione sul terreno e nella composizione dei corredi dei legami e dei retaggi familiari incoraggia quindi un tipo di lettura nel quale le relazioni vicendevoli tra oggetti e persone paiono essere il frutto di scelte intenzionali, 'eticamente' e/o 'geneticamente' (in senso sia meramente biologico che nell'accezione più ampia e problematica sottintesa dal termine *genos*) indirizzate, da decodificare, quindi, anche alla luce di opposizioni di quest'ultimo tipo. Ciò che altrove si cerca di ricomporre – nei casi migliori – con l'ausilio di osservazioni scientificamente fondate come, ad esempio, le analisi paleobiologiche (Nizzo 2015: 275-277), nella necropoli di *Pithekoussai* può essere colto attraverso quanto di più 'oggettivo' l'archeologia consente di indagare per la ricostruzione analitica della linea temporale e, anche, di quella 'genetica': la sequenza stratigrafica; purché, naturalmente, la si sappia correttamente interpretare.

Tali potenzialità vennero intuite sin da subito da Buchner (cfr., in particolare, Buchner 1975, saggio in cui compare per la prima volta l'espedito grafico della sezione ricostruttiva dello sviluppo cronologico e planimetrico di un appezzamento familiare, ammirevole per chiarezza e profondità interpretativa: Fig. 2), che condusse quelle esplorazioni con una rara sensibilità per le problematiche geologiche e stratigrafiche registrando nei suoi taccuini tutte le relazioni fisiche tra sepolture che gli era possibile individuare, in un'epoca in cui tale metodo non si era ancora consolidato nella prassi archeologica (quella dei classicisti, soprattutto) e, in particolare, veniva solitamente considerato estraneo alle problematiche di scavo dei sepolcreti.

Il quadro ricostruito da Buchner, tuttavia, si manifestò in tutta la sua eccezionale efficacia solo nel 1993 con l'edizione definitiva del primo lotto di scavi, costituito da 723 contesti, 131 dei quali relativi alle fasi di rioccupazione della necropoli successive al primo arcaismo (Buchner and Ridgway 1993). Una presentazione esaustiva dei dati di scavo e dei corredi che era intenzionalmente priva di quella accurata analisi statistica che Buchner nel 1975 non dava ancora neppure per cominciata, poiché ritenuta potenzialmente 'monca e insoddisfacente' (Buchner and Ridgway 1993: 11) se non integrata con gli altrettanto numerosi corredi emersi nel corso delle indagini successive (per un totale di quasi 1300 contesti, la cui rappresentatività veniva stimata intorno al 10% dell'originaria estensione del sepolcreto). Una sintesi che lo stesso Ridgway avrebbe

Figure 2. Necropoli di Pithekoussai. Sezione schematica dello sviluppo di un appezzamento familiare (da Buchner 1975, modificata). Le lettere maiuscole indicano le cremazioni con tumulo, quelle minuscole le inumazioni (A) di neonato a 'enchytrismos'; B) di adulto senza corredo; C-D) di bambini con corredo).



tentato comunque di abbozzare nella sua insuperata monografia del 1984 (Ridgway 1984: 85 ss.), fondendo sapientemente una tradizionale analisi di tipo 'quantitativo' con valutazioni di carattere 'qualitativo', in modo tale da rendere possibile una valutazione di massima del comportamento del campione funerario nelle due fasi meglio rappresentate del sepolcreto (TG1 e TG2). L'osservazione delle variazioni registrate consentiva, quindi, di prospettare alcune ipotesi interpretative sul piano storico, le quali, tuttavia, non venivano mai spinte oltre i limiti consentiti dalla documentazione:

Tecniche di analisi più elaborate potrebbero sicuramente mettere in evidenza ricorrenze sistematiche (e perciò significative) negli schemi compositivi dei corredi e anche, ciò che sarebbe ancora più interessante, a livello di appezzamenti familiari. È comunque già chiaro che qualunque stratificazione sociale esistesse nella Pithekoussai euboica, essa non si estendeva – almeno per quanto risulta finora dalla necropoli di San Montano – ad

un'élite immediatamente riconoscibile quale si andava affermando a quest'epoca in Eubea stessa o sulla penisola italiana. L'evoluzione politico-militare in corso in patria, e le trasformazioni sociali di Campania, Lazio ed Etruria meridionale sono agli antipodi della comunità di medio livello che prosperava nell'VIII secolo nel centro commerciale e industriale dell'isola d'Ischia, nel quale armi di ogni tipo sono notevoli per la loro assenza (Ridgway 1984: 95).

Come affermava Ridgway, l'assenza di una élite nettamente differenziata costituiva effettivamente il dato più sorprendente del sepolcreto di San Montano, apparentemente contrastante rispetto alla documentazione offerta dalle tombe principesche della madrepatria euboica o da quelle indigene dell'entroterra campano, etrusco o laziale, contraddistinte dall'imitazione spesso quasi esasperata di quei modelli ellenici che, inevitabilmente, si supponeva fossero stati 'esportati' per tramite della stessa *Pithekoussai* e/o della sua emanazione cumana.

‘Ibridazione’ e ‘trasfigurazione’ rituale dei modelli sociologici: la ricerca delle élites

A Ischia sembrava quindi mancare una esemplificazione diretta di quei prototipi ‘aristocratici’ di matrice ellenica ai quali le popolazioni italiche si sarebbero dovute ispirare, ricodificando attraverso di essi il rituale funerario locale. Una lacuna che poteva avere spiegazioni diverse, dovute o a una casuale carenza documentaria dipendente dalla limitata estensione dell’indagine (com’era propenso a spiegare Buchner), oppure a una effettiva incidenza di condizionamenti rituali, volti a trasporre nella dimensione funeraria aspetti diversi e/o parziali di quei modelli ‘eroici’ solitamente evocati dalla presenza di indicatori di rango quali le armi. L’articolazione per lotti familiari omogenei e l’assenza sistematica di oggetti connotanti i defunti da un punto di vista militare e/o ‘aristocratico’ lasciava supporre che la spiegazione potesse dipendere anche da fattori alternativi, legati non solo alla particolare conformazione sociale della comunità pithecesana rimessa in luce (composta da ‘famiglie di ceto medio e medio-basso’: Buchner 1975: 72) ma, altresì, alla dinamica stessa delle pratiche funebri. Ai soggetti che per età, origine e condizione sarebbe potuta spettare una connotazione sociale di questo tipo, infatti, veniva generalmente riservata l’incinerazione, attuata con modalità che prevedevano la combustione del cadavere con il suo corredo in un’area topograficamente distinta rispetto a quella deposizionale; ciò poteva quindi comportare un’amplissima dispersione del materiale combusto che, nel caso di quello ceramico, dava luogo alla perdita quasi sistematica di circa due terzi di ciascun vaso (Ridgway 1984: 63; cfr. anche Buchner 1975: 69).

Il rituale poteva quindi comportare una serie di alterazioni più o meno involontarie dell’assetto primitivo dei ‘corredi’ che, ancor prima che essi divenissero tali, ne modificava l’originaria rappresentatività, creando una lacerazione insanabile tra la documentazione archeologicamente preservata e la sua automatica proiezione sociologica, almeno nei termini tradizionali postulati dalla semplicistica equazione rango/ricchezza. Ulteriori disturbi, inoltre, potevano derivare dalla propensione intenzionale dei luttuati ad aggregare le sepolture o, per usare l’espressione degli editori, ad agglutinarle, sovrapponendo e mescolando tumuli, ceneri, ossa e corredi; circostanza verificatasi in più occasioni che hanno spesso ingannato lo scavatore costringendolo a rivedere l’interpretazione data in corso di scavo, come chi scrive ritiene sia avvenuto nel già ricordato caso della tomba 168 e come recenti analisi antropologiche hanno rivelato nella cremazione 944 (nota per la presenza di una anforetta a spirali di importazione laziale: Bartoloni and Nizzo 2005: 418-419), mettendo in luce i resti cremati di due individui adulti, di sesso opposto (Gigante, Bondioli and Sperduti 2012-2013), plausibilmente combusti distintamente,

essendo a mio avviso altamente improbabile il caso di una cremazione bisoma simultanea.

Alla luce di fattori come quelli menzionati risulta molto difficile, se non impossibile, una quantificazione meccanizzata dello *status* dei pithecesani (in particolare quelli incinerati, appartenenti, come si è visto, all’élite greca) e, pertanto, l’interpretazione sociale del sepolcreto deve vertere su parametri ben diversi da una semplice valutazione esteriore degli oggetti superstiti recuperati nel deposito funerario. Circostanza che, naturalmente, non permette di escludere aprioristicamente la possibilità che vi fosse una porzione inesplorata della necropoli riservata alla componente aristocratica della comunità (Buchner 1975: 73)

Comunque stessero le cose, quanto è stato individuato, per la sua ramificazione di significati e per le enormi potenzialità interpretative che ne derivano, consente di riconoscere pur all’interno di una diffusa *medietas* (Zevi 1987 da confrontare con Ridgway 1994 e con Mele 2005) l’esistenza di profonde diversificazioni sociali, rese manifeste dalla stessa organizzazione spaziale della necropoli, così come dalle scelte rituali, in virtù delle quali alcuni soggetti adulti, sepolti sovente rannicchiati, con corredo povero o assente possono plausibilmente essere identificati come ‘*schivi*’, regolarmente sepolti nel tessuto funerario, ma destinatari di un trattamento funerario palesemente differenziato (si vedano, ad esempio, i casi particolarmente significativi dei ‘gruppi’ A06 e B02 secondo la denominazione adottata in Nizzo 2007 e, ivi, il paragrafo dedicato all’analisi delle tombe ‘senza corredo’: 31-32).

La costruzione del sociale all’alba della colonizzazione tra integrazione e ibridazione

Con l’edizione definitiva del primo lotto della necropoli, molte indagini si sarebbero specificamente soffermate su tali aspetti, approfondendo, attraverso una prospettiva prevalentemente ‘indigena’, le dinamiche di ‘interazione funeraria’ tra i defunti riconoscibili come ‘locali’ (per la presenza di specifici ‘*segni di pertinenza etnica*’ come, ad esempio, la ceramica di impasto o le fibule indigene) e i ‘colonizzatori’ (Bartoloni and Nizzo 2005; Cerchiai 1999; Coldstream 1993; 1994; d’Agostino 1994; 1999a; 1999b; 2006; 2010; 2011; Guzzo 2012; Nizzo 2007; 2010: 91 ss.; 2016a; 2016b; 2016d; Ridgway 2000).

Col ricorso più o meno diretto ad alcune delle formulazioni teoriche della ‘sociologia’ postprocessuale, studiosi come d’Agostino o Cerchiai hanno cercato di porre in evidenza gli elementi che maggiormente testimoniano tale dialettica, dando particolare rilievo alle forme di resistenza, naturalizzazione e/o indipendenza ideologica che potevano celarsi, più o meno manifestamente, dietro i processi di convivenza,

integrazione e/o assoggettazione degli Indigeni. Se, infatti, da un lato, inumazioni come quella cosiddetta del ‘carpentiere’ (la 678, pertinente a un uomo di ca. 21 anni) possono mostrare forme di integrazione tali da rivelare ‘l’adesione a un modello etico che valorizza la rappresentazione del lavoro nello spazio funerario’ (d’Agostino 1999a: 60; Cerchiali 1999: 659; sul contesto cfr. anche Kelley 2012 e Nizzo 2016b: 415-416, nota 73), dall’altro, l’esistenza di individui apparentemente discriminati, collocati nella necropoli con modalità assimilabili a una sorta di ‘ghettizzazione’ e spesso connotati da oggetti di origine locale, lascia presupporre contestuali forme di asservimento della componente indigena della comunità. Il tutto in un gioco di specchi in virtù del quale il sepolcreto può effettivamente fornire una immagine metonimica della società, nella quale:

la nozione stessa di subalternità [...] non sembra prevedere la negazione della ‘persona sociale’ del morto che conserva il diritto alla sepoltura formale nell’ambito della stessa necropoli dei membri di pieno diritto’, con forme che gli consentono comunque di preservare le proprie ‘strategie di rappresentazione’ rituale (vasi di impasto, ornamenti, strumenti, deposizione rannicchiata), tali da indurre Cerchiali a ‘chiedersi se tali segni non strutturino, in una dimensione socialmente non competitiva, forme di resistenza culturale messe in atto da gruppi marginali e subalterni nei confronti dell’ideologia del gruppo dominante (Cerchiali 1999: 669).

La presenza di materiale indigeno, tuttavia, non costituisce sempre un indicatore diretto di ‘etnicità’, soprattutto in quei frequenti casi nei quali risulta connotare contesti ‘elitari’, come quello della tazza d’impasto della tomba della ‘coppa di Nestore’ (168) o quello dell’askòs enotrio della tomba dello scarabeo di Bocchoris (325), sicché può risultare lecito spiegare il fenomeno attribuendo ai ‘gruppi gentilizi più importanti’ una funzione di ‘integratori sociali’, ‘capaci di metabolizzare apporti etnici e culturali [...] disparati.’ (d’Agostino 1999a: 60-61). Una circostanza, peraltro, resa particolarmente evidente dall’esame degli oggetti d’ornamento diffusi nella necropoli che rivela una massiccia attestazione di manufatti di origini e tipologie locali, acquisiti per tramite di contatti tutt’altro che episodici e, plausibilmente, anche attraverso forme di ‘scambio’ di tipo matrimoniale, culminanti, conseguentemente, in ‘unioni miste’ (Coldstream 1993; 1994; Shepherd 1999; Lo Schiavo 2006; Macnamara 2006; Toms 2006; Nizzo 2007: 28-29; 2010: 91 ss.; Guzzo 2012).

Gli esiti di tale fusione ‘etnica’ e culturale, tuttavia, risultano ancor più manifesti non solo dall’analisi interna della cultura materiale ma, soprattutto, intrecciando i dati di quest’ultima con quella straordinaria fonte di

informazioni offerta dalla sequenza stratigrafica della necropoli (Fig. 3).

L’analisi accorta del ‘network’ pithecusano – indissolubilmente congiunta con l’esame delle componenti spaziali, rituali e tipologico-associative cui si è fatto cenno – consente infatti di ripercorrere diacronicamente le dinamiche di tali processi con una profondità priva quasi di riscontri nel panorama mediterraneo coevo. In tal senso, dunque, si ritiene che le acquisizioni di maggior rilievo non derivino soltanto da una migliore puntualizzazione delle problematiche cronologiche o associative di singoli contesti quanto, piuttosto, dal grado di approfondimento che è possibile raggiungere in termini *micro-* e *macro-* storici a partire dalla lettura critica dell’intera sequenza, almeno limitatamente all’arco di tempo in cui essa risulta meglio documentata. Le variazioni riscontrabili nella composizione demografica e/o nella comparsa/scomparsa di determinate categorie di oggetti, così come nella variabilità diacronica della loro rappresentatività percentuale, infatti, sono tutte informazioni passibili di una interpretazione connessa a dinamiche di tipo storico (dalla guerra Lelantina, all’espansione assira nel Vicino Oriente, alla fondazione di Cuma, alla colonizzazione corinzia ecc.) e/o sociologico (la diffusione dell’alfabeto, dell’epica e dell’immaginario omerico, quella delle pratiche simposiache e alimentari greche e orientali, dei progressi artistici, stilistici o tecnologici ecc.) nelle quali è lecito supporre, vista anche l’eterogeneità culturale del campione pithecusano, che possano essere rispecchiati alcuni degli eventi che coinvolsero le popolazioni del Mediterraneo in quel periodo, almeno limitatamente a quanto di essi poteva rispecchiarsi nella documentazione funeraria locale: la ‘grande storia’ nella ‘piccola storia’ (come già evidenziato in d’Agostino 1987).

Lo stesso può dirsi per quel che concerne l’analisi dell’evoluzione demografica della necropoli, poiché quanto si è accennato in merito all’organizzazione preventiva degli spazi funerari in ‘lotti familiari’ e quanto emerge dalla valutazione di parametri legati alla rappresentatività funeraria lascia supporre che il campione, seppure inferiore al 10% di quello originario, possa comunque offrire un’immagine statisticamente coerente della comunità di appartenenza, sia in termini biologici che sociali, poiché esso include quei soggetti che, di solito, sono destinati a essere ‘funerariamente discriminati’ come i bambini e gli ‘schiavi’, in sintonia con gli assunti teorici elaborati da Ian Morris (Morris 1987; 1992; 1998; al riguardo cfr. anche Nizzo 2015: 257-267; 2016d).

Sviluppando alcune delle linee metodologiche inaugurate da quest’ultimo, l’analisi diacronica dell’evoluzione demografica del sepolcreto, limitata alle sue fasi meglio documentate (dal TG1 all’inizio del MPC),

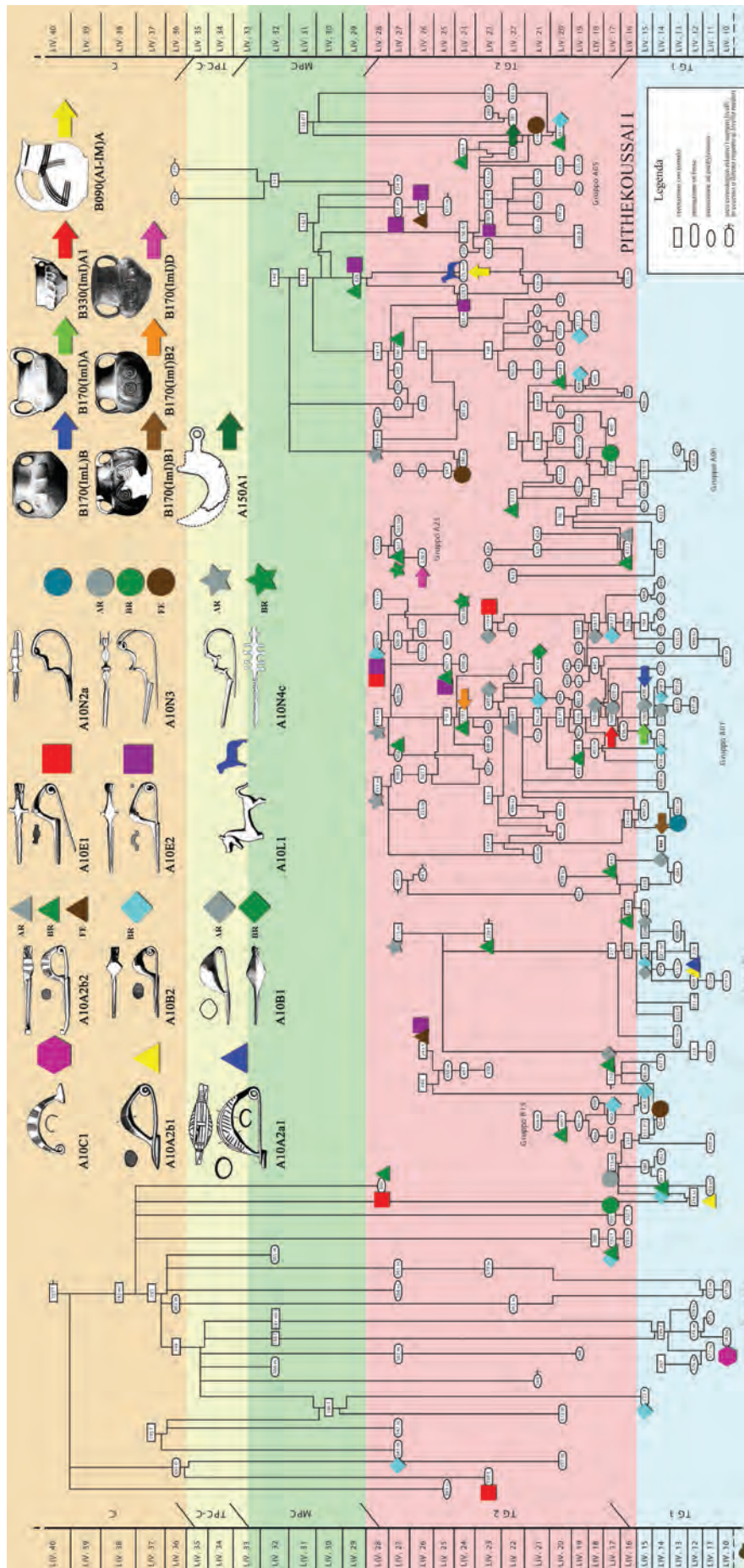


Figure 3. Necropoli di Pithekoussai. Diagramma stratigrafico semplificato con distribuzione di alcune delle fibule più comuni e di alcuni oggetti di importazione indigena. (Elaborazione V. Nizzo).

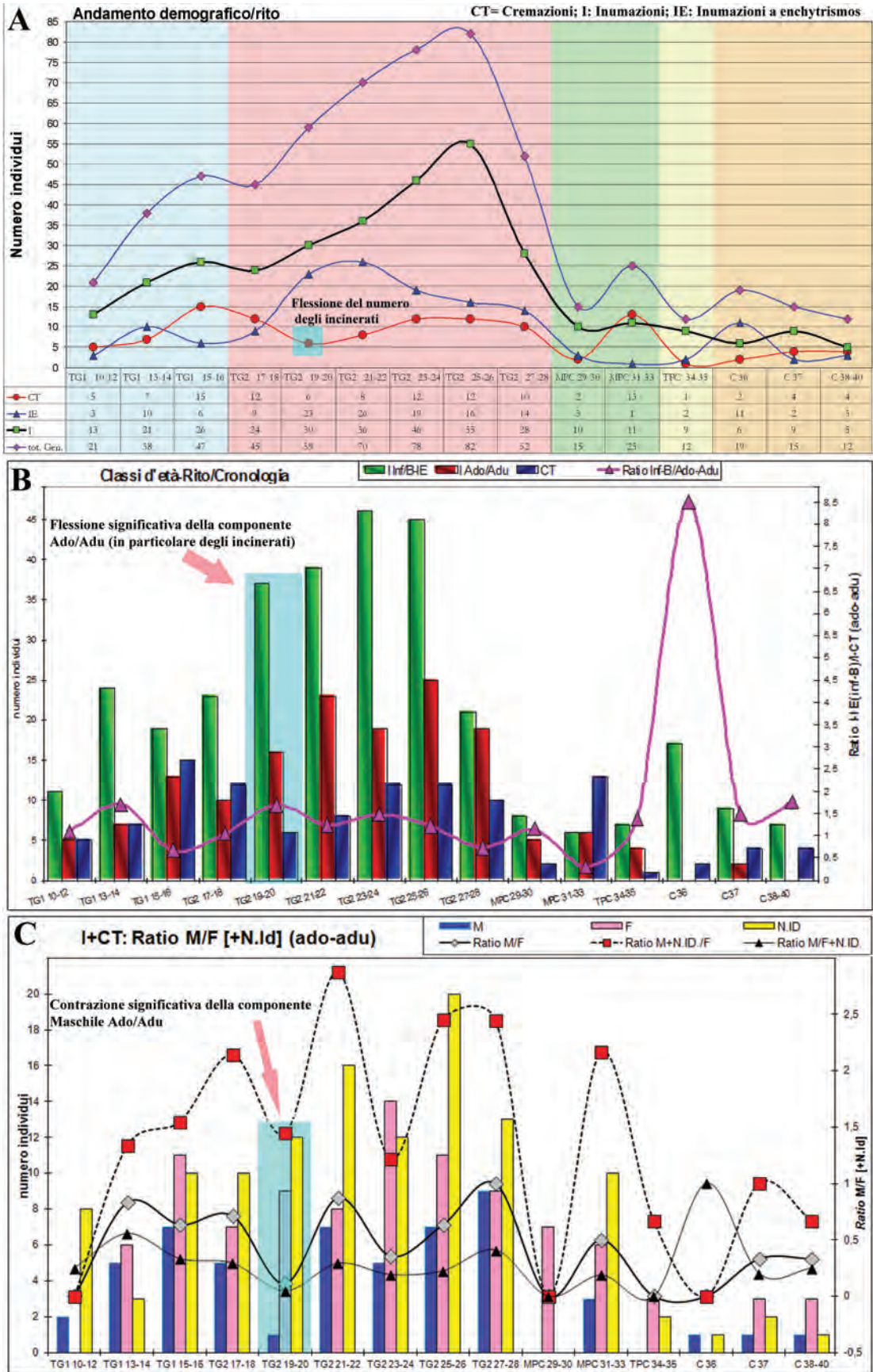


Figure 4. Necropoli di Pithekoussai. A) Andamento demografico (rito/numero individui). B) Andamento demografico per classi d'età-rito (CT+I+IE) e rapporto proporzionale (Ratio) Inf+B/Adolescenti+Adulti. C) Andamento demografico degli individui adolescenti+adulti (CT+I) in relazione al sesso e rapporto proporzionale (Ratio) M/F [+N.Id]. (Elaborazione V. Nizzo da Nizzo 2007).

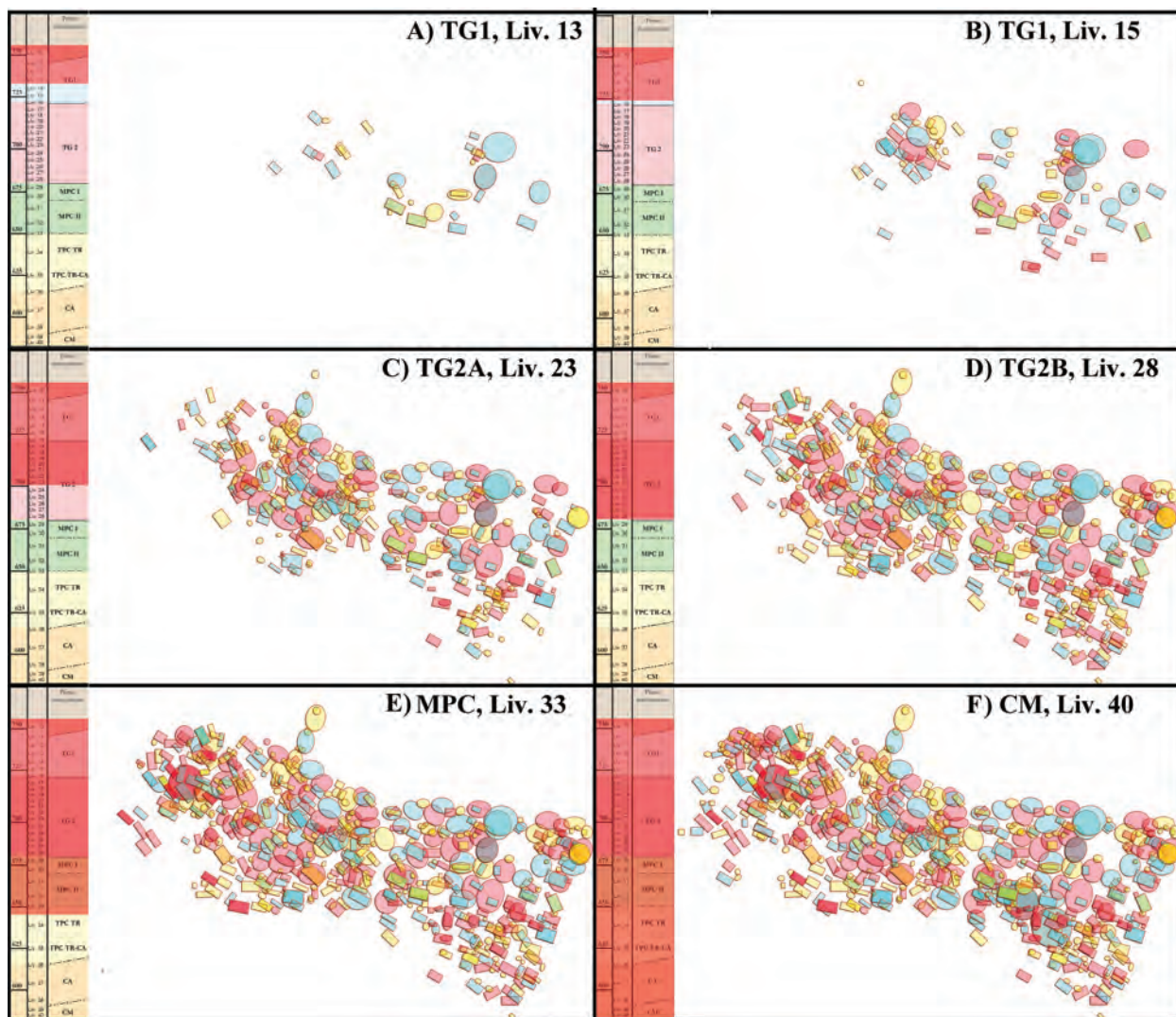


Figure 5. Necropoli di Pithekoussai. Sviluppo planimetrico della necropoli di Pithekoussai – A) TG1, Liv. 13 B) TG1, Liv. 15 C) TG2A, Liv. 23 D) TG2B, Liv. 28 E) MPC, Liv. 33 F) CM, Liv. 40. (Elaborazione V. Nizzo).

consente di individuare delle significative alterazioni dei rapporti biologici e sociologici che si ritiene possano riflettere alcuni stravolgimenti nell'organizzazione della comunità. Un indizio significativo in quest'ultimo senso potrebbe essere riconosciuto nell'improvvisa flessione delle incinerazioni registrata in corrispondenza dei livelli 19-20 del TG2 (Fig. 4a), in un momento in cui, invece, il numero degli inumati e degli infanti sepolti a *enchytrismos* continuava a crescere, dando luogo a un inconsueto superamento della proporzione naturale tra soggetti adulti/adolescenti e infanti, significativamente a favore di questi ultimi, laddove a *Pithekoussai*, fino al principio del MPC, essa tende a rimanere prossima al valore atteso del 50%, a causa dell'elevatissimo tasso di mortalità infantile noto nelle società agricole preindustriali (Fig. 4b). Se si osserva la proporzione tra i sessi negli individui adulti e adolescenti, anche tenendo conto dell'alto numero di soggetti di sesso incognito, si può parimenti notare come in coincidenza dei livelli suddetti la rappresentatività della componente

femminile sia estremamente significativa, priva quasi di riscontri negli altri segmenti cronologici (Fig. 4c). La coincidenza di parametri diversificati come quelli citati rende, a mio avviso, legittimo ricondurre tali valori a un evento che, in un momento iniziale del TG2 (da collocare intorno al 715-710 a.C.), dovette determinare una flessione numerica della porzione più dinamica della comunità, quella costituita dai soggetti adulti incinerati di sesso maschile, da identificare per rito e *status* con la componente di origine greca. Sembra dunque difficile non ricondurre le ragioni di tale decremento alla tradizione relativa a un trasferimento dei pithecusani sul suolo di Cuma (Nizzo 2016a); un trasferimento che, nelle sue fasi iniziali, dovette interessare prevalentemente i Greci portatori di armi, gli unici in grado di contribuire all'impresa coloniale anche con l'ausilio della forza, per conseguire quegli esiti testimoniati, pochi anni dopo, da sepolture come la 104 Artiàco. Ed è probabilmente proprio intorno a questo periodo che, con ritmi incalzanti spesso

difficili da cogliere nella dimensione materiale riflessa dall'archeologia, dovettero determinarsi i presupposti per un repentino mutamento degli assetti istituzionali e organizzativi della piccola comunità pithecusana, ormai sempre di più coinvolta in una dialettica economica e politica con la terraferma, la madrepatria e il Mediterraneo che avrebbe finito per incrementare progressivamente la mobilità delle sue componenti più dinamiche alterando irrimediabilmente la loro stessa rappresentatività nel tessuto di una necropoli che non costituiva più il suo unico polo funerario di riferimento né, tanto meno, quello principale.

Sepolture 'principesche' come la 104 Artiàco e le altre affini di Cuma si inseriscono puntualmente in questo contesto, nel quale convergono mirabilmente indicatori di prestigio sia greci che indigeni, frutto di una sapiente miscela di tradizioni aristocratiche il cui nucleo culturale ed espressivo preminente resta, a mio avviso, quello ellenico, in grado di riassorbire e ricodificare gli apporti locali mantenendo e, forse, ulteriormente enfatizzando l'*imprinting* rituale e simbolico della madrepatria, in un momento in cui le dinamiche identitarie ed etniche tendevano a bilanciarsi reciprocamente fra gli opposti estremi del *contrasto* e dell'*emulazione* (Nizzo 2016d).

La documentazione cumana, tuttavia, per le caratteristiche del contesto e le sue complesse circostanze di scavo non consente di seguire compiutamente e con il medesimo livello di approfondimento quelle dinamiche e quei processi sin qui sintetizzati per *Pithekoussai*, la cui evoluzione demografica, entro i limiti precedentemente descritti, sembra acquisire una inaspettata coerenza, alla base della quale non vi è l'osservazione di parametri isolati o di singoli contesti eccezionali, seppur 'intriganti' come la 104 Artiàco, ma una ponderazione critica di tutte le variabili suscettibili d'esame per l'intera necropoli.

Il confronto rivela l'ormai compiuta transizione della realtà cumana verso il 'modello' insediamentale della *polis* e quello sociologico e parentelare del *genos*, condizioni che, plausibilmente, la piccola comunità pithecusana – per la natura dei luoghi e le circostanze storiche – non poté mai conseguire nella loro dimensione 'fisica' e 'istituzionale' (Nizzo 2016c) ma che, evidentemente, portava già concettualmente *in nuce* e vide concretizzarsi proprio con la fondazione di Cuma; un evento che dovette rappresentare la piena realizzazione degli scopi e delle ambizioni che avevano giustificato l'origine e l'impianto della prima *apoikia* (Fig. 5).

Bibliografia

Bartoloni, G. and Nizzo, V. 2005. Lazio protostorico e mondo greco: considerazioni sulla cronologia relativa e assoluta della terza fase laziale. In

Bartoloni, G. and Delpino, F. (eds), *Oriente e Occidente: metodi e discipline a confronto. Riflessioni sulla cronologia dell'Età del Ferro in Italia*. (Atti dell'Incontro di studi Roma, 30-31 ottobre 2003). Pisa: Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali, 409-430.

Bell, C.M. 1997. *Ritual: Perspectives and Dimension*. Oxford: Oxford University Press.

Bradley, R. 1989. Darkness and light in the design of megalithic tombs. *Oxford journal of Archaeology* 8.1: 251-259.

Buchner, G. and Ridgway, D. 1993. *Pithekoussai I. La necropoli: tombe 1-723 scavate dal 1952 al 1961*. (Monumenti Antichi dei Lincei 55, s.m. IV). Roma: Accademia Nazionale dei Lincei.

Buchner, G. 1975. Nuovi aspetti e problemi posti dagli scavi di Pithecusa con particolari considerazioni sulleoreficerie di stile orientalizzante antico. In AA.VV., *Contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes*. (Cahiers du Centre Jean Bérard 2). Naples: Centre Jean Bérard, 59-86.

Cerchiai, L. 1999. I vivi e i morti: i casi di Pithecusa e di Poseidonia. In AA. VV., *Confini e frontiera nella grecità d'occidente*. (Atti del XXXVII convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto, 3-6 ottobre 1997). Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia, 657-683.

Cinquantaquattro, T.E. 2012-2013 [2016]. La necropoli di Pithekoussai (scavi 1965-1967): variabilità funeraria e dinamiche identitarie, tra norme e devianze. *Annali dell'Istituto universitario orientali di Napoli* 19-20: 31-58.

Coldstream, J.N. 1993. Mixed Marriages at the Frontiers of the Early Greek World. *Oxford Journal of Archaeology* 12: 89-107.

Coldstream, J.N. 1994. Prospectors and Pioneers: Pithekoussai, Kyme and Central Italy. In Tsetskhladze, G.R. and De Angelis, F. (eds), *The Archaeology of Greek Colonization. Essays Dedicated to Sir John Boardman*. Oxford: Oxford University Committee for Archaeology, 47-59.

d'Agostino, B. 1987. Società dei vivi, comunità dei morti: un rapporto difficile. In Bietti Sestieri, A. M., Greco Pontrandolfo, A. and Parise N. (eds), *Archeologia e antropologia. Contributi di preistoria e archeologia classica*. (Quaderni di Dialoghi di Archeologia II), Roma: Quasar, 47-58.

d'Agostino, B. 1994. Pithecusa. un'apoikia di tipo particolare. In d'Agostino, B. and Ridgway, D. (eds), *ΑΠΟΙΚΙΑ. I più antichi insediamenti greci in Occidente. Funzioni e modi dell'organizzazione politica e sociale. Scritti in onore di Giorgio Buchner*. (Annali dell'Istituto universitario orientali di Napoli, Nuove Serie 1). Napoli: Istituto Universitario Orientale, 19-27.

d'Agostino, B. 1999a. Pithecusa e Cuma tra Greci e Indigeni. In AA.VV., *La colonisation grecque en Méditerranée occidentale, Rencontre scientifique en hommage à Georges Vallet*. (Rome-Naples 15-18 novembre 1995). Roma: École française de Rome, 51-62.

- d'Agostino, B. 1999b. Euboean colonisation in the Gulf of Naples. In Tsetskhladze, G.R. (ed.), *Ancient Greeks West and East*. Leiden: Brill, 207-227.
- d'Agostino, B. 2006. The first Greeks in Italy. In Tsetskhladze, G.R. (ed.), *Greek Colonisation. An account of Greek colonies and other settlements overseas*. (Volume I). Leiden and Boston: Brill, 201-237.
- d'Agostino, B. 2010. Pithecusae e Cuma all'alba della colonizzazione. In AA.VV., *Cuma*. (Atti del XLVIII Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto-Cuma 27 settembre – 1 ottobre 2008). Taranto: Istituto per Storia e l'Archeologia della Magna Grecia, 169-196.
- d'Agostino, B. 2011. Pithecusae e Cuma nel quadro della Campania di età arcaica. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung* 117: 35-53.
- D'Andria, F., De Grossi Mazzorin, J. and Fiorentino, G. 2008. *Uomini, piante e animali nella dimensione del sacro*. (Seminario di studi bioarcheologia, Cavallino 2002). Bari: Edipuglia.
- Frisone, F. 1994. Rituale funerario, necropoli e società dei vivi. Una riflessione fra storia ed archeologia. *Studi di Antichità* 7: 11-23.
- Gigante, M., Bondioli, L. and Sperduti A. 2012-2013 [2016]. Di alcune sepolture della necropoli di Pithekoussai, Isola di Ischia – Napoli. Analisi preliminare dei resti odonto-scheletrici umani di VIII-VII sec. a.C. dagli scavi Buchner 1965-1967. *Annali dell'Istituto universitario orientali di Napoli* 19-20: 59-72.
- Guzzo, P.G. 2012. Fibule e identità a Pithecusa. *Archeologia Classica* 63: 509-535.
- Insoll, T. 2004. *Archaeology, ritual, religion*, London and New York: Routledge.
- Kelley, O. 2012. Beyond Inter-marriage: the role of the Indigenous Italic population at Pithekoussai. *Oxford Journal of Archaeology* 31.3: 225-337.
- Lo Schiavo, F. 2006. Pithecusan gleanings, 1. Fibulae connections. In Herring E., Lemos I., Lo Schiavo F., Vagnetti L., Whitehouse R.D., and Wilkins J. (eds), *Across Frontiers. Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots. Studies in honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway*, London: Accordia Research Institute, University of London, 249-265.
- Macnamara, E. 2006. Pithecusan gleanings, 2. Other bronze objects. In Herring E., Lemos I., Lo Schiavo F., Vagnetti L., Whitehouse R.D., and Wilkins J. (eds), *Across Frontiers. Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots. Studies in honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway*, London: Accordia Research Institute, University of London, 267-279.
- Mele, A. 2005. Le anomalie di Pithecusa. Documentazioni archeologiche e tradizioni letterarie. In Harris, W.V. and Lo Cascio, E. (eds), *Noctes Campanae. Studi di storia antica e archeologia dell'Italia preromana e romana in memoria di Martin W. Frederiksen*, Napoli: Luciano, 23-48.
- Morris, I. 1987. *Burial and Ancient Society: The Rise of the Greek City-State*. Cambridge and New York (NY): Cambridge University Press.
- Morris, I. 1992. *Death-Ritual and Social Structure in Classical Antiquity*. Cambridge and New York (NY): Cambridge University Press.
- Morris, I. 1998. Burial and Ancient Society after ten years. In Marchegay, S., Le Dinahet, M.-T. and Salles, J.-F. (eds), *Nécropoles et pouvoir. Idéologies, pratiques et interprétations*. (Actes du colloque 'Théories de la nécropole antique,' Lyon 1995). Lyon and Paris: Maison de l'Orient méditerranéen; Athènes, Ecole française d'archéologie, and Diffusion de Boccard, 21-36.
- Nizzo, V. 2007. *Ritorno ad Ischia. Dalla stratigrafia della necropoli di Pithekoussai alla tipologia dei materiali*. (Collection du Centre Jean Bérard 26). Naples: Centre Jean Bérard.
- Nizzo, V. 2010. La memoria e l'orgoglio del passato: *heirlooms* e *keimélia* nelle necropoli dell'Italia centrale tirrenica tra il IX ed il VII secolo a.C. *Scienze dell'Antichità: Storia, archeologia, antropologia* 16: 63-108.
- Nizzo, V. 2011. 'Antenati bambini'. Visibilità e invisibilità dell'infanzia nei sepolcreti dell'Italia tirrenica dalla prima età del Ferro all'Orientalizzante: dalla discriminazione funeraria alla costruzione dell'identità. In V. Nizzo (ed.), *Dalla nascita alla morte: antropologia e archeologia a confronto. Incontro di studi in onore di Claude Lévi-Strauss*. (Atti del Convegno Internazionale, Roma 21-5-2010). Roma: Editorial Service System, 51-93.
- Nizzo, V. 2015. *Archeologia e Antropologia della Morte: Storia di un'idea. La semiologia e l'ideologia funeraria delle società di livello protostorico nella riflessione teorica tra antropologia e archeologia*. (Bibliotheca Archaeologica 36). Bari: Edipuglia.
- Nizzo, V. 2016a. Cronologia versus Archeologia. L'ambiguo scorrere del tempo alle soglie della 'colonizzazione': i casi di Cuma e Pithekoussai. In Donnellan, L., Nizzo, V. and Burgers G.-J. (eds), *The contexts of early colonisation, International Conference Contextualizing early Colonization, Archaeology, Sources, Chronology, and Interpretative Models between Italy and the Mediterranean, 1*. (Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome 64). Roma: Palombi, 49-72.
- Nizzo, V. 2016b. Per una stratigrafia dei rapporti sociali: parentela, rito, tempo e filtri funerari nella necropoli di Pithekoussai', Sezione: 'Lo spazio funerario'. In AA.VV., *Poleis e politeiai nella Magna Grecia arcaica e classica*. (Atti del LIII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 26-29 settembre 2013). Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia, 393-433.
- Nizzo, V. 2016c. Intervento nella discussione. In AA.VV., *Poleis e politeiai nella Magna Grecia arcaica e classica*. (Atti del LIII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 26-29 settembre 2013).

- Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia, 532-537.
- Nizzo, V. 2016d. L'idea della 'città' alle radici della 'Storia'. Sociologia del confronto fra mondo indigeno peninsulare e mondo egeo all'alba della 'colonizzazione': metodi, problemi e prospettive. In Sanchirico, S. and Pignataro, F. (eds), *Ploutos and Polis. Aspetti del rapporto tra economia e politica nel mondo greco*. (Atti del convegno internazionale, Roma 20 Maggio 2013). Roma: Editorial Service System, 85-155.
- Nizzo, V. In Press. *Archeologia e antropologia della morte*. (Atti del III incontro di studi di Antropologia e Archeologia a confronto, Roma 20-22 maggio 2015). Roma: Editorial Service System.
- Ortalli, J. 1987. La via dei sepolcri di Sarsina. Aspetti funzionali, formali e sociali. In von Hesberg, H. and Zanker, P. (eds), *Römische Gräberstrassen. Selbstdarstellung, Status, Standard*. (Kolloquium, München 1985). München: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften: Komm. C.H. Beck, 155-182.
- Ortalli, J. 2008. Scavo stratigrafico e contesti sepolcrali. Una questione aperta. In Scheid, J. (ed.), *Pour une archéologie du rite: nouvelles perspectives de l'archéologie funéraire*. (Collection de l'École française de Rome 407). Roma: École française de Rome, 137-159.
- Pader, E.-J. 1982. *Symbolism, Social Relations and the Interpretation of Mortuary Remains*. (British Archaeological Reports, International Series 130). Oxford: British Archaeological Reports.
- Parker Pearson, M. 1993. The powerful dead. Archaeological relationships between the living and the dead. *Cambridge Archaeological Journal* 3: 203-229.
- Parker Pearson, M. 1999. *Archaeology of Death and Burial*. College Station: Texas A & M University Press.
- Ridgway, D. 1984. *L'alba della Magna Grecia*. Milano: Longanesi.
- Ridgway, D. 1994. Daidalos and Pithekoussai. *Annali del Seminario di studi del mondo classico: Sezione di archeologia e storia antica* 1: 69-76.
- Ridgway, D. 2000. Seals, scarabs and people in Pithekoussai I. In Tsetschkladze, G.R., Prag, A.J.N.W. and Snodgrass, A.M. (eds), *Periplous, Papers on classical art and archaeology presented to Sir John Boardman*. London and New York (NY): Thames and Hudson, 235-243.
- Scheid, J. (ed.) 2008. *Pour une archéologie du rite: Nouvelles perspectives de l'archéologie funéraire*. (Collection de l'École française de Rome 407). Rome: École française de Rome.
- Seale, C. 1998. *Constructing Death: The Sociology of Dying and Bereavement*. Cambridge and New York (NY): Cambridge University Press.
- Shepherd, G. 1999. Fibulae and females: intermarriage in the Western Greek colonies and the evidence from the cemeteries. In Tsetschkladze, G.R. (ed.), *Ancient Greeks West and East*. Leiden: Brill, 267-300.
- Toms, J. 2006. Pithecusan gleanings, 3. Fibulae as keys to dating the early iron age in central Italy. In Herring, E., Lemos, I., Lo Schiavo, F., Vagnetti, L., Whitehouse, R.D., and Wilkins, J. (eds), *Across Frontiers. Etruscans, Greeks, Phoenicians and Cypriots. Studies in honour of David Ridgway and Francesca Romana Serra Ridgway*, London: Accordia Research Institute, University of London, 281-296.
- Van Andringa, W., Duday, H. and Lepetz, S. (eds) 2013. *Mourir à Pompéi: fouille d'un quartier funéraire de la nécropole romaine de Porta Nocera (2003-2007)*. (Collection de l'École française de Rome 468). Rome: École française de Rome.
- Zevi, F. 1987. Fra mito e storia. In AA.VV., *I Campi Flegrei*. Napoli: Macchiaroli, 11-72.