



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

UniorPress 2024
Via Nuova Marina, 59 - 80133, Napoli

ISBN: 978-88-6719-306-6

Stati di crisi

a cura di

Viola Carofalo, Lorenzo Cicatiello, Eleonora Guadagno, Alessandro Guida,
Nicoletta Marini d'Armenia, Marzia Mauriello, Bruno Mercurio



UniorPress
Napoli 2024

Indice

<i>Premessa</i> Elena Tavani	5
<i>Denaturalizzare l'emergenza ambientale: riflessioni etiche sulla crisi socio-ecologica</i> Viola Carofalo e Delio Salottolo	11
<i>Ritorni del passato: profezia e fine dei mondi</i> Mariassunta Picardi	17
<i>Crisi climatica e mobilità umana: quali risposte nell'ordinamento italiano?</i> Anna Liguori	21
<i>The Protection of People Moving in the Context of Climate Change and Environmental Degradation: A Look at the Teitiota Case and Its Impact on Italian Jurisprudence</i> Adele Del Guercio	35
<i>Crisi alimentari: reazioni e resistenze in contesti di conflitti socioambientali</i> Flavia G. Cuturi e Marzia Mauriello	41
<i>Discutere della relazione tra impresa e territorio</i> Alessandra De Chiara	53
<i>Economia del debito e mercati delle crisi (una prospettiva di diritto privato)</i> Valeria Confortini	61
<i>Qualche nota sulla Public History: una risposta alla crisi della storia?</i> Aurora Savelli	65
<i>Sviluppo e crisi: le traiettorie del cambiamento nei paesi partner della cooperazione internazionale</i> Valeria Saggiomo	75
<i>Curatrici e curatori, autrici e autori</i>	79

*The Protection of People Moving in the Context of Climate Change and Environmental Degradation: A Look at the Teitiota Case and Its Impact on Italian Jurisprudence**

Adele Del Guercio

1. Introduction

Human-induced climate change is the biggest and most pervasive threat to the natural environment and human society the world has ever experienced. Throughout the world, human rights are being negatively impacted and violated as a consequence of climate change. This includes the right to life, health, food, development, self-determination, water and sanitation, work, adequate housing and freedom from violence, sexual exploitation, trafficking and slavery, according to Ian Fry, UN Special Representative on the promotion and protection of human rights in the context of climate change.¹

There is now widespread recognition that the adverse effects of climate change and disasters act as contributing drivers of displacement, both within countries (internally displaced people) and across borders. Indeed, climate change may in some cases act as a ‘threat multiplier’, exacerbating tensions over depleted resources or interacting with elements of conflict or violence. The climate has disproportionate consequences for most IDPs, refugees and other cross-border displaced persons, because of their vulnerabilities, and it must be recognised that most displaced people originate or are hosted in highly climate vulnerable and fragile contexts.²

There are many terms used to define people displaced by climate change: *environmental or climate refugees*, *environmental or climate migrants*, *people on the move in a changing climate*, *climate-related migrants*, as well as others. We will focus exclusively on people crossing a State border, and not on IDPs.

The legal status of people displaced across State borders due to the effects of climate change and environmental degradation has not been regulated in the in-

* This is an updated version of a paper that was published in *Cambiamento climatico, migrazioni internazionali e diritti umani*, in F. Amato, V. Carofalo, A. Del Guercio et al., Fabio Amato, Viola Carofalo, Adele Del Guercio Anna Fazzini, Valentina Grado, Emma Imparato Anna Liguori, Editoriale scientifica, Napoli, 2023, pp.193-232.

¹ www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/climate-change-greatest-threat-world-has-ever-faced-un-expert-warns.

² Submission by UNHCR UN Special Rapporteur on Climate Change: Report on addressing the human rights implications of climate change displacement including legal protection of people displaced across international borders, January 2023, p. 1.

ternational treaties and COP's decisions on climate change or in the international treaties on refugees and human rights. There are numerous non-binding documents on States' obligations with regard to people moving because of disasters, environmental degradation and climate change (for example, Agenda for the Protection of Cross-Border Displaced Persons in the Context of Disasters and Climate Change, Protocol on Free Movement of Persons in the IGAD Region, Guidelines on Admission and Stay in Central America, Pacific Response to Disaster Displacement Project). A particularly relevant document is the The Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration, which invites States to act on the causes of migration (also linked to environmental and climatic phenomena) in the countries of origin, to open legal channels of entry and to guarantee a defined legal status to those migrating in the context of climate change and environmental degradation.

In International legal order, ad hoc treaty has not been adopted.

We do not believe that this lack necessarily constitutes a critical issue. The situations of people crossing State borders in the context of climate change are very diverse and this gives rise to different protection needs, for which there is no single solution. For example, Pacific Islanders do not want to be treated as refugees and ask that States engage in mitigation measures so that they can continue to live in their ancestral territories. In the event that these territories are flooded in future, they propose as a solution a migration in dignity, through visas for study, work and family reunification. Citizens of Bangladesh, who frequently migrate because of conditions of severe deprivation, which are sometimes exacerbated by extreme climatic phenomena (typhoons, floods, etc.), do not usually meet the eligibility requirements provided by the Geneva Convention relating to the Status of Refugees of 1951 and the 1967 Protocol thereto, and therefore have other needs, to which it is possible to provide state protection.

Indeed, people crossing international borders due to climate change are generally not defined as refugees under the Geneva Convention, as they do not fit the inclusion clauses. Under the Convention, a *refugee* is someone who is unable or unwilling to return to his or her country of origin, owing to a well-founded fear of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, membership of a particular social group or political opinion. As a consequence, people who are displaced or migrating across international borders due to climate change are not afforded the same level of legal protection as refugees. Nevertheless, the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) has conceded that, in specific circumstances, notably when the effects of climate change and disasters intersect and are connected with conflict or violence or with multiple forms of discrimination, the Convention may be applicable.³

³ UNHCR, Legal considerations regarding claims for international protection made in the con-

2. The Teitiota case

We aim to determine whether the principle of non-refoulement, as affirmed in the Geneva system for the protection of refugees and in the International system of human rights, is applicable to the migrations linked to the consequences of climate change and environmental damage. We will look in particular at the decision made by the Human Rights Committee (HRC) on 7 January 2020,⁴ which marked the first time an international advisory body argued that whenever expulsion may involve real risk to the life of the asylum-seeker, the prohibition on expulsion derived from Articles 6 and 7 of the International Covenant on Civil and Political Rights comes into effect. The right to life, as safeguarded by the treaty in question, should be interpreted extensively, so that it includes the right to a dignified life (General Comment No. 31), which is vulnerable to climate change, currently the gravest threat to human rights. The HRC argues that there is no doubt that climate change, without decisive State intervention designed to mitigate its causes and effects, will be reflected in the living conditions of people in regions that are particularly exposed to phenomena associated with environmental damage, thus denying them a dignified life. The principle of non-refoulement must be applicable in such circumstances.

The Human Rights Committee ruled on the appeal made by a citizen of the Kiribati Islands, who had lived and worked in New Zealand for several years, along with his wife and the two children who had been born there during this period. When his residence permit for work purposes expired, Mr Teitiota applied for asylum, which was denied. The applicant and his family were then repatriated to Tuvalu. Mr Teitiota appealed to the Human Rights Committee, arguing that his right to a dignified life had been violated due to the lack of arable land and drinking water in the State of Kiribati, which, among other things, is one of the atolls that will likely be underwater within 10- 5 years, according to data from international agencies.

The Committee did not accept Mr Teitiota's appeal, principally because the risks it mentioned affect the entire population of the country, and the appellant did not demonstrate either that he ran a greater risk than other inhabitants, or that the New Zealand authorities had not carried out a rigorous examination of the circumstances in his country of origin. The Committee did accept the

text of the adverse effects of climate change and disasters, 2020; Climate change impacts and cross-border displacement: International refugee law and UNHCR's mandate, 12 December 2023; Submission by UNHCR, UN Special Rapporteur on Climate Change: Report on addressing the human rights implications of climate change displacement including legal protection of people displaced across international borders, 2023.

⁴ Human Rights Committee, *Ioane Teitiota c. Nuova Zelanda*, CCPR/C/127/D/2728/2016, 7 January 2020.

appellant's claim that sea level rise is likely to make Kiribati impossible to live in. However, it noted that the time frame of 10 to 15 years, as suggested by the appellant, could allow for the Kiribati government, with the assistance of the international community, to take affirmative measures to protect and, where necessary, relocate its population.

This is nonetheless a decision of great importance at an international level because, although the Committee did not accept the appellant's complaints, it affirmed an important principle, which may be applied to future cases that arise before it. Specifically, it argued that

without robust national and international efforts, the effects of climate change in receiving States may expose individuals to a violation of their rights under articles 6 or 7 of the Covenant, thereby triggering the non-refoulement obligations of sending States.

Consequently, States will be compelled to accommodate people forced to flee and issue them with residence permits. This is an important warning, addressed to all economically advanced States, which are responsible for 80% of the climate-changing emissions produced globally. These States, furthermore, do not commit enough to the fight against climate change, and invest considerable resources in deterrent migratory policies aimed at preventing entry into their territory; policies that have been denounced by the United Nations Special Representative on the promotion and protection of human rights in the context of climate change.

The Committee's decision is currently a unique instance in the case law of international bodies established by human rights treaties. No similar decisions have been issued by the European Court of Human Rights, which has not yet received appeals from people whose decision to leave their country of origin was influenced by environmental and climatic phenomena.

3. The Impact of the Teitiota case on the Italian Legal System

The Committee's decision has already had consequences in some national legal system, when it has been cited in support of requests for protection presented by foreign citizens who, among other reasons for their departure, have included the consequences of climate change or environmental degradation.

We will focus in particular on the Italian legal system. Article 19 of the Italian immigration law (*T.U. immigrazione*) bans rejection or expulsion if the applicant risks suffering persecution, torture or inhuman and degrading treatment, or if international or constitutional obligations apply, including cases in which there are systematic and serious violations of human rights in the State of destination or when return will be detrimental to the applicant's private and family life. In these cases, a two-year residence permit for humanitarian/spe-

cial protection is issued, which is renewable but not convertible, and allows the beneficiary to work.

The Territorial Commissions (the administrative body responsible for examining applications for international protection) and the Courts have begun to give special protection to asylum seekers who have left their country of origin due to adverse phenomena linked to climate change and environmental degradation.

In an important initial ruling (No. 2563/2020), the Court of Cassation held that a flood should be considered valid grounds for awarding the right to a residence permit for humanitarian reasons as it could affect the vulnerability of the applicant, in this instance a Bangladeshi citizen, so long as it is accompanied by adequate evidence relating to the possible violation of the person's fundamental rights, which may expose the applicant to the risk of living conditions that do not meet the minimum fundamental rights that guarantee a person's dignity.

In another important decision (No. 5022/2021), the Supreme Court of Cassation ruled on the asylum application of a Nigerian citizen from the Niger Delta. The Territorial Commission had denied him special protection, but this was awarded by the Court of Cassation, citing the relevance of the region's environmental instability due to the indiscriminate exploitation of the area by oil companies, combined with the ethnopolitical conflicts that have been an issue there since the 1990s. The situation of widespread danger in the applicant's country of origin, the Court argued, imperils the right to life and to dignified existence, due to environmental degradation, climate change, and/or unsustainable development in the area. The danger to individual life that the Court identified for the purposes of awarding protection may be due to socio-environmental conditions that can, however, be attributed to human action. The Court specifically mentions the *Tetiota case*.

In another case (No. 6964/2023), the Court of Cassation recognized the importance of climate change in the country of origin when it came to assessing an application for international protection. In this case, the appellant, a citizen of Pakistan (Punjab), had stated that he had had to leave the country for a variety of reasons, some of which were linked to the consequences of climate change, in particular a flood that had deprived him of his home and arable land.

Some Territorial Commissions and some Courts of merit have even gone so far as to recognize subsidiary protection (which in Italy provides for the issuance of a 5-year residence permit, as with refugee status, and similar rights)⁵, believing that the consequences of extreme climatic and environmental phenomena fall under inhuman and degrading treatment pursuant to Article 3 (article 15, Directive 2011/95/EU).

⁵ Court of Venezia, 22 August 2022; Court of Firenze, 3 May 2023.

Unfortunately, on 7 May 2024 Bangladesh was included on a list of safe countries of origin⁶; as a consequence, accelerated procedures will be followed for Bangladeshi asylum applicants, which stipulate that the hearing of the applicant must take place within seven days and a decision be made within two days. Such a short period makes it difficult for an adequate evaluation of the case, taking into account all the elements of vulnerability generated by environmental and climatic factors.

5. Conclusions

In conclusion, the issue of migration linked to climate change falls within the framework of the migration policies of Economically Advanced Countries, which the UN Special Representative considers excessively restrictive. Some of the countries that have seen the highest numbers of departing migrants are also among those most exposed to climate change (e.g. Nigeria and Bangladesh) – and yet are considered by many European States to be safe. Those arriving from these countries are considered economic migrants even if they are subject to a risk of exploitation and violation of their fundamental rights if they remain in their countries of origin (citizens of Bangladesh, for instance). Therefore, according to the Special Representative, immigration policies should be reviewed, so that they provide legal entry channels, set up a reception system, and define legal statuses accessible to people who leave their countries for reasons related to climate change and environmental degradation, which, as we have seen, act as amplifiers of situations of poverty and vulnerability. Furthermore, Economically Advanced States should commit to implementing mitigation and adaptation measures, as well as development and humanitarian aid policies for the poorest countries, which are among those most affected by the effects of climate change.

⁶ Decree order, 7 May 2024.

Curatrici e curatori, autrici e autori

Viola Carofalo è professore associato presso l'Università di Napoli L'Orientale, nell'area disciplinare M-FIL/03 (Filosofia Morale). Si occupa dei temi dell'etica, del riconoscimento, del processo di soggettivazione, ha lavorato sulla questione del conflitto e della costruzione dell'identità nei contesti interculturali. Ha pubblicato monografie sul filosofo e pensatore politico martinicano Frantz Fanon (Mimesis, 2013), sul Premio Nobel sudafricano J.M. Coetzee (Mimesis, 2016) e sulla filosofa francese Simone Weil (Orthotes 2021); è in corso di pubblicazione una sua monografia sulla filosofia dell'azione di Simone de Beauvoir.

Lorenzo Cicatiello è ricercatore a tempo determinato di tipo B in Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli L'Orientale. La sua ricerca si concentra sull'analisi delle politiche pubbliche, in particolare sulla trasparenza dei governi, delle amministrazioni e dei bilanci pubblici. Si interessa anche di partecipazione politica convenzionale e non convenzionale e di disuguaglianza di reddito. La sua strategia di ricerca si basa principalmente sull'analisi empirica di dati primari e secondari. I suoi lavori di ricerca sono stati pubblicati su «Government Information Quarterly», «Public Management Review», «Ecological Economics», «Administration & Society» e altre riviste nazionali e internazionali.

Valeria Confortini è professoressa ordinaria di diritto privato nell'Università Digitale Pegaso. Ha conseguito un dottorato in Diritto privato per l'Europa (2015) e svolto attività di ricerca post-doc nell'Università Roma Tre (2015-2020) e nell'Università di Napoli L'Orientale (2022-2024). Ha studiato e insegnato all'estero nell'Università Humboldt di Berlino (PhD Scholar 2014), l'Università di Heidelberg (ospite dal 2018, docente 2020-2021), la Freie Universität di Berlino (Gastdozentin 2020-2021) e l'Università di Oxford (Academic Visitor nel Trinity Term 2023). Coordina l'Osservatorio sul diritto privato delle Corti Europee e partecipa a progetti internazionali come "Il volere che si fa norma" dell'Istituto Italiano di Studi Germanici e il Centro di Eccellenza Jean Monnet AI-CoDED dell'Università di Napoli "L'Orientale". È autrice delle monografie *Primato del credito* (2020) e *Persona e patrimonio nella successione digitale* (2023), di articoli in riviste nazionali e internazionali. Compone la direzione di «Nuovo diritto civile», le redazioni di «Europa e diritto privato», «Banca borsa titoli di credito», «Jus civile». Partecipa al gruppo di lavoro Best Practices for Effective Enforcement dell'UNIDROIT e ad associazioni come l'European Law Institute, SECOLA, l'Unione dei Privatisti.

Flavia G. Cuturi è professoressa ordinaria di Antropologia culturale presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli L'Orientale, ed è presidente del 'Centro Studi Cibo e Alimentazione' del proprio Ateneo. Da tempo è impegnata in ricerche in America Latina principalmente con gli ikoots di San Mateo del Mar (Oaxaca, Messico), sui temi della costruzione delle responsabilità socio-politiche individuali e collettive, dell'antropologia del cibo, e sui rapporti tra conoscenze, lingua, pratiche, saperi e creatività in un'ottica di genere, anche con donne afrocolombiane. Negli ultimi anni si sta dedicando a ricerche sui conflitti socio-ambientali in territori indigeni e sui diritti della Natura; recentemente ha curato il volume *La Natura come soggetto di diritti* (Ed.It, 2020).

Alessandra De Chiara è professore ordinario di Economia e Gestione delle Imprese e docente di Economia e Gestione delle Imprese Internazionali e Strategie Aziendali di Sviluppo Sostenibile presso i corsi di laurea triennali e magistrali dell'Università di Napoli L'Orientale. La sua attività scientifica è volta ad approfondire i temi della sostenibilità e della responsabilità sociale d'impresa, anche con riferimento alle unità di indagine delle filiere, dei cluster e dei sistemi locali. In particolare i suoi studi approfondiscono i temi dello stakeholder engagement per le strategie di sostenibilità, della comunicazione di CSR e degli standard, dei nuovi modelli di consumo nell'economia circolare, con un focus sui settori alimentare, della gioielleria e dell'abbigliamento. È Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali e Delegato del Rettore per lo sviluppo della sostenibilità all'Università di Napoli L'Orientale.

Adele Del Guercio è professoressa associata di Diritto internazionale presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali dell'Università di Napoli L'Orientale, dove insegna Diritto dell'Unione europea e Diritto internazionale dell'ambiente e dove è responsabile dei laboratori "Clinica legale e antropologica sulle migrazioni" (con M. Mellino) e "La giustizia ambientale al tempo dell'Antropocene: migrazioni internazionali, razzismo, etica intergenerazionale" (con V. Carofalo). Dirige l'unità locale del PRIN "MOBS - Mobilities, solidarities and imaginaries across the borders: the mountain, the sea, the urban and the rural as spaces of transit and encounters" (capofila: Università di Genova), membro del PRA "Antropocene/Capitalocene e migrazioni internazionali: una lettura critica" e vicepresidente del Centro di elaborazione culturale "Mobilità, Migrazioni internazionali" (MOMI). È autrice della monografia *La protezione dei richiedenti asilo nel diritto internazionale ed europeo* e di numerosi articoli sui diritti umani, il diritto di asilo, la tutela dei minori, i diritti delle persone LGBTIQ. Dal 2020, è stata nominata, su indicazione dell'UNHCR, "Esperta indipendente in materia di diritto dei rifugiati e diritti umani" presso la Commissione territoriale per il riconoscimento della protezione internazionale di Salerno – sezione di Napoli.

Eleonora Guadagno è ricercatrice a tempo determinato di tipo A in Geografia presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli L'Orientale dal 2021; nel 2014 ha conseguito il Dottorato in "Sciences du temps et de l'espace" presso il centro di ricerca Migrinter-CNRS dell'Università di Poitiers. I suoi interessi di ricerca riservano particolare attenzione ai contesti di rischio e vulnerabilità socio-ambientale, alla loro governance e alla loro percezione da parte delle comunità locali; all'organizzazione spaziale alla scala urbana e regionale in presenza di minoranze e diseguaglianze socioeconomiche; ai flussi di mobilità connessi – o meno – agli impatti del degrado, ecosistemico anche nel quadro dei "beni comuni"; più di recente, agli spazi politico amministrativi e alla cartografia storica. Partecipa a comitati scientifici ed editoriali di riviste scientifiche e di classe A, italiane ed estere; è membro di rilevanti associazioni geografiche e partecipa a gruppi di ricerca e reti nazionali e internazionali.

Alessandro Guida è ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli L'Orientale, dove insegna Storia delle Relazioni Interamericane. Tra i suoi campi di indagine figurano la storia del Cile nella seconda metà del Novecento e le dinamiche più recenti delle relazioni fra Stati Uniti e America Latina. È membro del comitato scientifico e editoriale della rivista internazionale di storia politica «Processi Storici e Politiche di Pace» e del comitato scientifico di «Oltrefrontiera. Collana di storia e politica internazionale» (Textus Edizioni). Tra i suoi principali lavori: con Raffaele Nocera e Claudio Rolle (comps.), *De la utopía al estallido: Los últimos cincuenta años en la historia de Chile* (Fondo de Cultura Económica, 2022); *Il "nuovo" Cile dei militari. Dottrina della sicurezza nazionale, guerra psicologica e propaganda, 1973-1975* (Ombre Corte, 2021); *La lezione del Cile. Da Unidad Popular al golpe del 1973 nella stampa italiana di sinistra* (Università degli studi di Napoli "L'Orientale", 2015).

Anna Liguori, Diploma of Advanced European Studies, College of Europe (Belgio) e Dottorato di Ricerca in Diritto pubblico interno e comunitario presso la Seconda Università di Napoli. Ha partecipato a numerose conferenze in Italia e all'estero e trascorso periodi in qualità di visiting researcher presso: Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne; Pedro Arrupe Human Rights Institute - University of Deusto, Bilbao; Queen Mary University of London; Universidad de Cordoba; Max-Planck-Institut di Heidelberg - e come giurista temporanea presso il Consiglio d'Europa (Strasburgo-Francia). Attualmente è professoressa associata di Diritto internazionale presso l'Università di Napoli L'Orientale e abilitata alle funzioni di professoressa di prima fascia. Ha partecipato a progetti internazionali, in particolare come membro del Comitato Direttivo del Jean Monnet Centre of Excellence on Migrants' Rights in the Mediterranean; Key Staff Member of the Jean

Monnet Network “MAPS – Migration and Asylum Policy Systems”; P.I. del Progetto di Ricerca di Ateneo “Antropocene/Capitalocene e Migrazioni Internazionali. Una lettura critica”. Tra le sue pubblicazioni: *Migration Law and the Externalization of Border Controls. European State Responsibility* (Routledge, 2019).

Nicoletta Marini d'Armenia è ricercatrice a tempo determinato in Storia moderna presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli L'Orientale dove insegna Storia Moderna e dove, tra l'altro, è membro del Consiglio direttivo del Centro Studi Matteo Ripa, del Collegio di Dottorato in Studi Internazionali, del Collegio di Disciplina, della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS-PR) e della Commissione di Orientamento del CdS in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali. Ha mantenuto costanti i suoi interessi di ricerca verso temi di studio legati all'età napoleonica, nel più ampio contesto del sistema delle relazioni internazionali e dell'eredità di quella stagione nell'Europa romantica della Restaurazione, ma ha anche sviluppato interessi di ricerca in area mediterranea e atlantica. È membro del Comitato scientifico e capo redattore della «Rivista Europea di Studi Napoleonici e dell'età delle Restaurazioni», e responsabile del progetto iMEA (incontri Mediterraneo, Europa, Americhe) afferente al dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli L'Orientale. Tra le sue principali pubblicazioni, *The Napoleonic Wars and Realms of Memory in Europe* (Cambridge University Press, 2022), *Una morale in azione. Luigi Blanch nell'Europa della Restaurazione* (Guida, 2018), *Andata e ritorno: le circolazioni di uno spazio al finire di un impero in Mediterraneo e Atlantico. Un patrimonio connesso tra età moderna e contemporanea*, a cura di N. Marini d'Armenia (Guida, 2016), *El sueño americano: los orígenes de un Imperio naciente*, in *Entre Mediterráneo y Atlántico. Circulaciones, conexiones y miradas, 1756-1867*, a cura di A. De Francesco, L. Mascilli Migliorini, R. Nocera (FCE de Chile, 2014).

Marzia Mauriello è ricercatrice in discipline antropologiche presso l'Università di Napoli L'Orientale, dove insegna Antropologia Culturale. Svolge ricerche in Italia e in Africa e si occupa prevalentemente di genere, corpo, salute e benessere, di culture e pratiche alimentari. Ricopre il ruolo di Segretaria Scientifica del Centro Studi Cibo e Alimentazione presso l'Università di Napoli L'Orientale e ha tenuto incarichi didattici presso atenei nazionali e internazionali. È autrice di saggi e articoli pubblicati in Italia e all'estero, del volume *An Anthropology of Gender Variance and Trans Experience in Naples: Beauty in Transit* (Palgrave Macmillan, 2021), nonché autrice e co-curatrice di *Italian Trans Geographies* (SUNY Press, 2023). Tra i suoi lavori più recenti, il saggio *The Taste of Home. Migrants' Food in The Making between Continuity and Change* in corso di stampa presso Transnational Press London.

Bruno Mercurio è ricercatore di diritto amministrativo presso l'Università di Napoli L'Orientale dove insegna "Diritto digitale per le pubbliche amministrazioni". È docente in master e corsi di perfezionamento presso vari Atenei e membro di comitati scientifici ed editoriali di riviste scientifiche di classe A. È autore di numerose pubblicazioni in diritto amministrativo, in particolare in materia di partecipazione, urbanistica, ambiente e servizi pubblici.

Mariassunta Picardi insegna Storia della Filosofia presso l'Università di Napoli L'Orientale. I suoi interessi si concentrano sulla filosofia naturale, sulla magia e sulla scienza in prima età moderna, sulla letteratura libertina, sull'enciclopedismo secentesco e sul pensiero filosofico-politico del secolo dei Lumi. È membro del Centro Interateneo per l'edizione di testi medioevali e rinascimentali, del Centro Interuniversitario di Estetica contemporanea, della Società Italiana di Storia della Filosofia, della Società Italiana di Studi sul Secolo XVIII e della Società Italiana di Storia della medicina. Fa parte della redazione di Studi filosofici. Collabora con varie riviste, tra cui il «Giornale Critico della Filosofia Italiana», gli «Archives Internationales d'Histoire des Sciences», «Bruniana & Campanelliana», «Iride». Tra i suoi lavori: *Le libertà del sapere. Filosofia e 'scienza universale'* in Charles Sorel, prefazione di C. Vasoli, Liguori, Napoli 2007; *Il Geroglifico della natura. Filosofia, scienza e magia in John Dee*, Micrologus Library 95, SISMEL, Firenze 2019.

Valeria Saggiomo è ricercatore in Sociologia Economica presso l'Università di Napoli L'Orientale dove insegna dal 2013 Cooperazione Internazionale allo Sviluppo. Si occupa di Cooperazione allo Sviluppo da vent'anni, prima come operatore sul campo in Kenya, Somalia e Sud Sudan, poi come ricercatore e valutatore di progetti e programmi di sviluppo. La sua ricerca è centrata sugli attori dello sviluppo, in particolare sulle organizzazioni della società civile e sulle diaspore come attori di sviluppo e sulla valutazione dei progetti di sviluppo. Ha collaborato con centri di ricerca internazionali (PRIO di Oslo, CeSPI di Roma) Organizzazioni della società civile (DRC, CISP) e con le Nazioni Unite (IOM, UNICEF, UNDP). È advisor sulla valutazione per la Conferenza dei Rettori delle Università Italiane (CRUI) presso il Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione e presiede il Gruppo Tematico Valutare nella Cooperazione presso l'Associazione Italiana di Valutazione. Nel 2023 è stata Visiting Research Fellow presso il Center for International Development dell'Università di Harvard.

Delio Salottolo è ricercatore a tempo determinato tipo B in Filosofia Morale. Nella sua ricerca degli ultimi anni si occupa in particolar modo delle questioni connesse all'etica ambientale e alla crisi ecologica, a partire dalla connessione tra i processi materiali e i processi simbolici, e con particolare attenzione alle condizioni di possibilità dell'esperienza storica e temporale della Modernità

come una delle radici genealogiche della crisi contemporanea (ecologica, economica, sociale, politica). Ha pubblicato monografie sul pensiero di Michel Foucault, Claude Lévi-Strauss e Émile Durkheim, articoli in riviste nazionali e internazionali, traduzioni di libri (Claude Bernard, Gabriel Tarde), e numerosi altri contributi di vario genere.

Aurora Savelli è professoressa associata di Storia moderna e di Storia del Mediterraneo moderno e contemporaneo all'Università di Napoli L'Orientale. Fa parte del Consiglio direttivo della rivista "Ricerche Storiche" e del Direttivo dell'Associazione Italiana di Public History, del Direttivo dell'Associazione Archivio per la memoria e la scrittura delle donne. È rappresentante di Ateneo nel CISP, Centro interuniversitario per la ricerca e lo sviluppo della Public History. Nel suo percorso ha dedicato particolare attenzione all'associazionismo urbano in età moderna e contemporanea e ai patrimoni immateriali. Fa parte del Comitato scientifico ministeriale per il Progetto "Mappatura delle rievocazioni storiche sul territorio nazionale", promosso dall'Istituto Centrale per il Patrimonio Immateriale. Ha co-curato il recente volume *Vite, carte, memorie. Archivi di donne in Toscana I* (Effigi, 2024), esito di un progetto di sua ideazione promosso dall'Associazione per la memoria e la scrittura delle donne insieme alla Soprintendenza Archivistica e Bibliografica della Toscana.

Elena Tavani è professoressa ordinaria di Estetica (settore disciplinare M-FIL/04) dal 2019 nel Dipartimento di Scienze Umane e Sociali presso l'Università di Napoli L'Orientale. Dal 2023 è direttrice del Centro di Ricerca inter-ateneo «Estetica Contemporanea» ESC (Università di Napoli L'Orientale, Università "Federico II", Università di Salerno) e responsabile scientifico dell'unità di ricerca legata al progetto Erasmus K2 finanziato dall'Agenzia Europea "Geobalkans"; inoltre è membro eletto dell'executive committee della European Society for Aesthetics, ESA e del Comitato Direttivo della rivista «Studi Filosofici». La sua ricerca si rivolge principalmente alla filosofia estetica, alla teoria critica, alla filosofia continentale, al nesso di estetica e politica, alle teorie dell'immagine, all'estetica dell'installazione.



IL TORCOLIERE • Officine Grafico-Editoriali d'Ateneo

Università di Napoli L'Orientale
stampato nel mese di novembre 2024



DSUS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE UMANE E SOCIALI

La presente raccolta di interventi che nell'arco di tre giornate hanno animato il Seminario DSUS 2023 – promosso dalla Commissione Ricerca del dipartimento e organizzato dalle ricercatrici e ricercatori che vi afferiscono – esprime la necessità di trattare di “stati di crisi” senza limitarsi a registrarne l’idea della ciclicità, il suo manifestarsi ed essersi manifestata, storicamente, anche come una sorta di assestamento interno del sistema, in ambito economico, giuridico, culturale, storico-politico.

L’idea di fondo è quella di provare a ricavare domande radicali da ciascuno degli eventi che costellano ciò che siamo portati a definire gli attuali “stati di crisi”. Domande cioè che puntino a individuare quale ruolo e quali forme può assumere l’analisi critica oltre che specializzata dei dispositivi che costituiscono la premessa e l’occasione di innesco di uno “stato di crisi” oggi.

In altre parole, ciò che si impone, date le mutate condizioni spaziali e temporali della nostra tarda modernità neoliberale e tecnicizzata, è un’attenzione particolare ai singoli avvenimenti e al loro contesto di significato che, se pure non generalizzabile, deve poter essere oggetto di una valutazione critica che possa anche suggerire strategie condivise di risposta. Sul piano storico, psico-sociale, antropologico, filosofico, giuridico-economico, ma anche simbolico, in vista di mutamenti e nuove prospettive locali e globali per le istituzioni e per il vivere comune.

ISBN 978-88-6719-306-6