

# TARRACO

B I E N N A L



## ACTES

2<sup>ON</sup> CONGRÉS INTERNACIONAL  
D'ARQUEOLOGIA I MÓN ANTIC

AUGUST I LES PROVÍNCIES OCCIDENTALS  
2000 ANIVERSARI DE LA MORT D'AUGUST

VOLUM 1

# TARRACO

B I E N N A L

## ACTES

### 2<sup>ON</sup> CONGRÉS INTERNACIONAL D'ARQUEOLOGIA I MÓN ANTIC

AUGUST I LES PROVÍNCIES OCCIDENTALS  
2000 ANIVERSARI DE LA MORT D'AUGUST

TARRAGONA, 26-29 DE NOVEMBRE DE 2014

EDICIÓ A CURA DE  
JORDI LÓPEZ VILAR

VOLUM 1

TARRAGONA, 2015

## Comitè científic

Maria Adserias Sans – Serveis Territorials de Cultura – Generalitat de Catalunya  
Lluís Balart Boïgues – Museu d’Història de Tarragona  
Francesc Barriach Molas – Reial Societat Arqueològica Tarraconense  
Joan Gómez Pallarès – Institut Català d’Arqueologia Clàssica  
Jordi López Vilar (secretari) – Institut Català d’Arqueologia Clàssica  
Joan Josep Marca – Fundació Privada Mútua Catalana  
Ramón Marrugat Cuyàs – Fundació Privada Mútua Catalana  
Maite Miró i Alaix – Serveis Territorials de Cultura – Generalitat de Catalunya  
Andreu Muñoz Melgar – Arquebisbat de Tarragona  
Lluís Piñol Masgoret – Museu d’Història de Tarragona  
Antoni Pujol Niubó – Fundació Privada Mútua Catalana  
Isabel Rodà de Llanza – Universitat Autònoma de Barcelona – Institut Català d’Arqueologia Clàssica  
Francesc Roig i Queralt – Fundació Privada Mútua Catalana  
Joaquín Ruiz de Arbulo – Universitat Rovira i Virgili. Càtedra d’Arqueologia  
Francesc Tarrats Bou – Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Tots els articles d’aquestes Actes han estat sotmesos a un procés d’avaluació per parells cecs (*peer review*).

© de l’edició, Fundació Privada Mútua Catalana

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s’indiqui el contrari

Primera edició: Novembre de 2015

Maquetació i impressió: Impremta Torrell

Disseny de la coberta: Xavier Braña - Edimark

Fotografies de la coberta: Jennifer Stone (Dreamstime) i Jaume Benages

Dipòsit Legal: T 1547-2015

ISBN: 978-84-608-3859-3

ISBN obra completa: 978-84-608-3793-0

# ÍNDIX

## VOLUM 1

Le trasformazioni urbanistiche nell mondo romano fra la tarda repubblica e l'età augustea. FABRIZIO PESANDO .....	15
El programa decorativo de la casa de Octaviano en el Palatino. RICARDO MAR, PATRIZIO PENSABENE .....	29
<i>Et te, o puer (...), qui omnia nomini debes</i> ¿Por qué llamar Octaviano al joven César?. FRANCISCO BELTRÁN LLORIS .....	45
Il rinnovamento edilizio di Ercolano in età augustea e giulio-claudia. MARIA PAOLA GUIDOBALDI .....	51
Il ruolo degli archi onorari augustei nell'architettura celebrativa della prima età imperiale. SANDRO DE MARIA, MANUEL PARADA LÓPEZ DE CORSELAS .....	57
Anatomía arquitectónica de un proyecto cambiante. El muro oriental del foro de Augusto en Roma, el aula del coloso y la cabecera del pórtico meridional. DAVID VIVÓ, MARC LAMUÀ .....	65
Cicli statuari dinastici giulio-claudii. Da immagini del potere a <i>imago urbis</i> . Roma e l'Occidente. MARIO CESARANO .....	71
Imatge i llegat de Lívia Drusil·la en les emissions de moneda augusta i alt imperial. MONTSE GUALLARTE SALVAT, PILAR FERNÁNDEZ URIEL .....	77
La policromía del Augusto de la Prima Porta: una propuesta procedimental. EMMA ZAHONERO MORENO, JESÚS MENDIOLA PUIG .....	85
Un emperador en el larario. Reformas religiosas en época de Augusto y su repercusión en la ritualidad doméstica. MARÍA PÉREZ RUIZ .....	93
La batalla de <i>Actium</i> : ¿es posible un estudio técnico a partir de la iconografía?. ALEJANDRO MARTÍN LÓPEZ, GUILLERMO MORALES SERRAT .....	99
The concept of skeuomorphism and the spread of glass vessels in the Augustian period. JAN-PIETER LÖBBING .....	105
La influencia de la obra arquitectónica de Augusto en el panorama contemporáneo: la galería de arte de la Universidad de Yale de Louis I. Khan. RUBEN GARCÍA RUBIO .....	113
<i>Ars et natura</i> en el paisaje político de la Roma de Augusto: <i>urbs in rure, rus in urbe</i> . MANUEL BENDALA .....	119
Una perspectiva administrativa de la Hispania de Augusto. JUAN MANUEL ABASCAL .....	129

Octaviano y la adquisición de Hispania (41-40 aC.). LUIS AMELA VALVERDE .....	141
Hispania en la obra geográfica de Agripa. MANUEL ALBALADEJO VIVERO, JOSÉ MARÍA GÓMEZ FRAILE .....	151
<i>Pax et migratio</i> : los beneficios de la <i>pax romana</i> para el fenómeno migratorio en la península Ibérica. JOSÉ ORTIZ CÓRDOBA .....	159
Las influencias del modelo augusteo en la propaganda dinástica julio-claudia. Los ejemplos hispanos. CLAUDIA GARCÍA VILLALBA .....	165
Augusto y su dinastía en Hispania: escultura y epigrafía. JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA, DIEGO ROMERO VERA .....	173
Bimillenario della nascita di Augusto. La rappresentazione delle province augustee della <i>Hispania romana</i> nella Mostra Augustea della Romanità del 1937-1938. ANNA MARIA LIBERATI .....	179
August i els Pirineus. ORIOL OLESTI VILA .....	185
La monumentalització dels espais domèstics en època augustal. El cas de la vil·la del Pla de l'Horta i el <i>suburbium</i> de <i>Gerunda</i> . LLUÍS PALAHÍ, DAVID VIVÓ, JOSEP MARIA NOLLA .....	193
El moment fundacional de la vil·la romana de la Gran Via-Can Ferrerons (Premià de Mar, Barcelona). MARTA PREVOSTI MONCLÚS, RAMON COLL MONTEAGUDO, JORDI BAGÀ PASCUAL .....	199
<i>Barcino</i> , la topografía de una fundación augustea: trama urbana y edificios públicos. JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO .....	207
El Pla Bàrcino: un projecte de ciutat per investigar i donar a conèixer la Colònia <i>Iulia Augusta Faventia Paterna Barcino</i> . CARMÉ MIRÓ I ALAIX .....	217
El comercio del vino y los cambios económicos y estructurales en la costa catalana en época de Augusto. RAMON JÁRREGA DOMÍNGUEZ .....	225
<i>Sant Gregori</i> : una interesante <i>villa a mare</i> localizada en la costa de Burriana (Castellón, España). JOSEP BENEDITO NÚEZ, JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO, JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT .....	233
Una nueva necrópolis augústea en Sagunto. Los monumentos funerarios de la plaza de la morería. JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT, JOSEP BENEDITO NÚEZ, JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO .....	239
<i>Valentia</i> augustal, ciutat de ficció o ficció de ciutat. ALBERT RIBERA I LACOMBA, ISABEL ESCRIVÀ CHOVER .....	247
<i>Lucentum</i> : el paisaje urbano augusteo. MANUEL OLCINA DOMÉNECH, ANTONIO GUILABERT MAS, EVA TENDERO PORRAS .....	255
La reinterpretación de un depósito augusteo: el <i>cantharus</i> de <i>Ilici</i> . ANA M <sup>a</sup> RONDA FEMENIA, MERCEDES TENDERO PORRAS .....	263

## VOLUM 2

Las termas del Puerto de <i>Carthago Nova</i> : un complejo augusteo de larga perduración. MARÍA JOSÉ MADRID, MARTA PAVÍA, JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN .....	15
El Puerto de <i>Carthago Nova</i> . Tráfico marítimo a través de los contextos materiales de época augustea. FELIPE CEREZO ANDREO .....	23
La arquitectura doméstica urbana romana en el valle medio del Ebro: de la tardorrepublica a la época de Augusto. LARA ÍÑIGUEZ BERROZPE, PAULA URIBE AGUDO, CARMEN GUIRAL PELEGRÍN .....	33
Avance a los retratos julio-claudios del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). JAVIER ANDREU PINTADO, LUIS ROMERO NOVELLA, RUBÉN MONTOYA GONZÁLEZ .....	41
<i>Bilbilis</i> , de ciudad indígena a municipio romano. MANUEL MARTÍN-BUENO, CARLOS SAENZ PRECIADO .....	49
La arqueología augustea en algunas ciudades del Duero. CESÁREO PÉREZ GONZÁLEZ, EMILIO ILLARREGUI GÓMEZ, PABLO ARRIBAS LOBO .....	57
<i>Tongobriga civitas “transduriana” na Tarraconense</i> . LINO TAVARES DIAS .....	67
Estudio arquitectónico del templo de la calle Morería en el <i>forum novum</i> de <i>colonia Patricia</i> . ANA PORTILLO GÓMEZ .....	75
Una escultura de <i>Divus Augustus Pater</i> localitzada en la Bética. CARLOS MÁRQUEZ .....	81
El teatro de Itálica y su entorno. Evolución del paisaje urbano entre el s. II aC. y el cambio de Era. ÁLVARO JIMÉNEZ SANCHO, FRANCISCO BORJA BARRERA .....	87
El teatro augusteo de <i>Carteia</i> (San Roque, Cádiz). Nueva documentación arqueológica. LOURDES ROLDÁN GÓMEZ .....	95
Tras las evidencias del teatro augusteo de <i>Augusta Emerita</i> . PEDRO MATEOS CRUZ, OLIVA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ .....	103
El aula sacra del teatro de Mérida. Nuevas consideraciones sobre su concepción arquitectónica y la cronología de su pavimento marmóreo. PEDRO MATEOS CRUZ, BEGOÑA SOLER HUERTAS .....	111
La arquitectura doméstica de <i>Augusta Emerita</i> durante la etapa augustea (25 aC.- 14 dC.). ÁLVARO CORRALES ÁLVAREZ .....	119
El comportamiento del mercado cerámico emeritense en época de Augusto. MACARENA BUSTAMANTE ÁLVAREZ .....	125
El legado de Augusto en Hispania. Descripción de algunos aspectos. THOMAS SCHATNER .....	133

<i>Tarraco</i> y Augusto entre la República y el Imperio. JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO .....	151
Devoción por Pompeyo, César y Augusto. Mitelene y Tarraco en tiempos cesaro-augusteos. ISAÍAS ARRAYÁS MORALES .....	167
Tácito y el templo de Tarraco. Nueva propuesta de interpretación. ELENA CASTILLO RAMÍREZ .....	171
Más datos sobre el templo del <i>Divus Augustus</i> de <i>Tarraco</i> : a propósito de una nueva inscripción. ANTONIO PEÑA, DIANA GOROSTIDI, JOSEP M. MACIAS, ANDREU MUÑOZ, ISABEL RODÀ, IMMA TEIXELL .....	181
El templo de Augusto en Tarraco, <i>A. Caecina Severus</i> y la estandarización de la arquitectura gigantesca. JAVIER Á. DOMINGO .....	191
Aportacions al coneixement del recinte de culte imperial de Tàrraco: clavegueram i accessos a l'actual Pla de la Seu. LLUÍS BALART BOÏGUES, JOAN MENCHON BES, CRISTÒFOR SALOM .....	197
Aproximació a l'amplada de la via Augusta en el tram urbà de Tàrraco, a les seves portes i a l'altura de la façana del circ. JOSEP LLOP TOUS .....	205
Textura y color: interpretación del espacio escénico del teatro romano de Tarragona. FERRAN GRIS JEREMIAS, JOSÉ-ALEJANDRO BELTRÁN-CABALLERO, DAVID VIVÓ CODINA .....	211
Una sala de jocs als afores de Tàrraco: l'aprofitament d'espais de treball com a lloc de serveis. JOSEP F. ROIG PÉREZ, IMMA TEIXELL .....	221
Nuevos datos sobre la evolución del área portuaria occidental y fluvial de <i>Tarraco</i> . Últimas excavaciones en la UA 15 y en la c/ Vidal i Barraquer (antigua Sofrera Pallarès). MOISÉS DÍAZ, MARC GIMENO, INMACULADA MESAS .....	229
El muelle sobre pilares de <i>Tarraco</i> en época augustea. Historiografía y Fuentes literarias. PATRICIA TERRADO ORTUÑO .....	237
Los acueductos romanos de Tàrraco: cronología y nuevos tramos. INMA MESAS TORRONTERAS .....	245
<i>Aqua Augusta</i> a <i>Tarraco</i> ?. JORDI LÓPEZ VILAR, DIANA GOROSTIDI .....	251
La <i>officina lapidaria</i> tarraconense en época augustal: actualización del corpus y primeras consideraciones. DIANA GOROSTIDI, JORDI LÓPEZ VILAR .....	257
Resums .....	263

# LE TRASFORMAZIONI URBANISTICHE NEL MONDO ROMANO FRA LA TARDA REPUBBLICA E L'ETÀ AUGUSTEA

Fabrizio Pesando, *Università degli Studi di Napoli L'Orientale*

## IL SECOLO D'ORO DELLE CITTÀ ITALICHE

In apertura di queste giornate di studio, mi soffermerò su quel particolare fenomeno urbanistico e monumentale che possiamo definire l'Italia dei *moenia* e che riguarda il periodo compreso fra il II e la metà del I secolo aC. Come noto, nel trattato di Vitruvio il termine *moenia* designa sia la difesa, sia la strutturazione stessa della città (ciò che noi chiameremmo organizzazione urbanistica), a partire dalla preliminare scelta della sua posizione fino a giungere alla progettazione delle *domus*. In questo caso, come più volte sottolineato da P. Gros (GROS 2001, 39), il significato primario di *moenia* (fortificazione) diviene, per metonimia, quello di città. L'interesse specifico di Vitruvio per la difesa e per la costruzione delle mura urbane, che occupa l'intero capitolo 5 del I Libro, trova molteplici riscontri nella documentazione epigrafica tardo-repubblicana: delle venti iscrizioni riguardanti la costruzione o il rifacimento delle mura confluite nella raccolta di H. Dessau (ma certo in numero maggiore, come illustrato dallo studio ancora fondamentale di E. Gabba: GABBA 1972; GABBA 1976), ben dodici sono databili fra l'inizio del I secolo aC. e l'età sillana e riguardano proprio città italiche (ILS, 5318; 5319; 5321; 5323-25; 5326; 5327; 5328; 5329; 5330-5331; 5335): *Aeclanum*, *Tegianum*, *Fundi*, *Pinna Vesti-*

*norum*, *Caudium*, *Telesia*, *Formiae*, *Grumentum*, *Pompeii*. Si tratta di città quasi tutte coinvolte nella Guerra Sociale e nel conflitto fra Mario e Silla, alcune delle quali accolsero successivamente stanziamenti coloniali o furono oggetto di confische a favore dei veterani. A queste testimonianze – e ad alcuni riferimenti letterari – dobbiamo aggiungere rilevanti documenti archeologici, come ad esempio le torri a più piani inserite nel tardo II secolo nelle mura di Pompei, che replicano quelle più antiche di *Nuceria*, o le lunghe e possenti fortificazioni in opera incerta poste a difesa dell'*arx* e del Santuario di *Tarracina* (fig. 1). Un'attività edilizia, quella della ricostruzione o costruzione delle mura, che proseguì intensamente fra Cesare e l'età triumvirale, per culminare nei decenni finali del I secolo aC., quando Augusto istituì in Italia ben 28 colonie, definite nelle *Res Gestae* (28) come *celeberrimae et frequentatissimae*, rispetto alle quali si comportò sia come *deductor* che come benefattore, stanziando la considerevole somma di 600 milioni di sesterzi per l'acquisto dei terreni coltivabili (LAFFI 2007, 34). Si è talvolta ritenuto che le fortificazioni dei decenni finali del I secolo aC. rispondessero a una necessità più simbolica che concreta e a questo proposito viene spesso citato il caso di *Augusta Bagiennorum*,

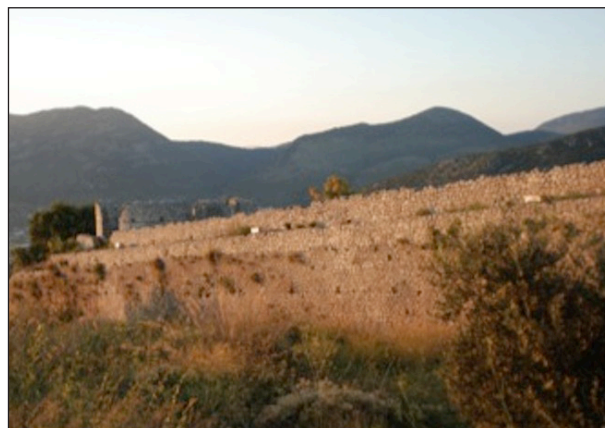
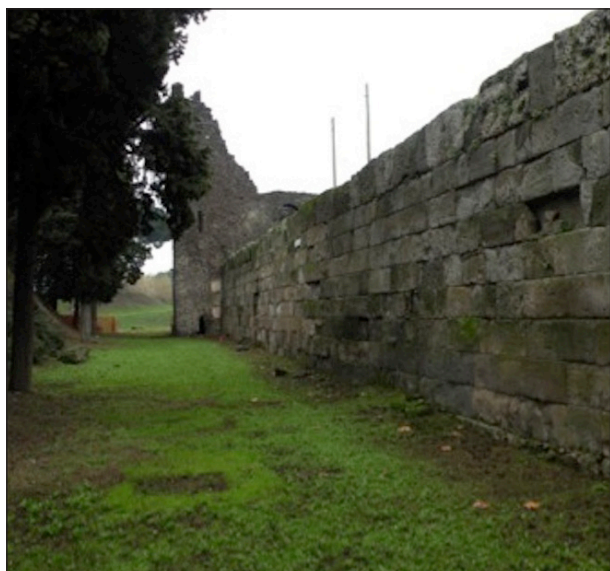


Figura 1. Esempi di fortificazioni di II e inizi I secolo aC.: a. Pompei, le mura e la torre X; b. *Tarracina*, mura del Santuario.





Figura 2. Fortificazione d'età augustea:  
a. *Augusta Praetoria*; b. *Aveia*; c. *Peltuinum*.

modesto centro ligure nel quale pare mancare una vera e propria cinta muraria (PANERO 2000, 73), sostituita da un più modesto *vallum*-fossato che congiungeva le torri e rinforzava le difese naturali garantite dal salto di quota formato dalla valletta in cui scorreva il torrente Mondalavia. Ma in quasi tutti gli altri casi, le mura funzionano come vera difesa, sia pur assumendo spesso forme monumentali: ne sono testimonianza le notissime mura e le porte delle colonie di *Augusta Taurinorum*, *Hispellum*, *Augusta Praetoria* e quelle, meno celebri, di insediamenti periferici e minori che subiscono in quegli stessi anni una sorta di “rifondazione” come *Peltuinum*, *Saepinum* o *Aveia* (fig. 2), dove troviamo applicati alla lettera alcuni dei principi poliorcetici raccomandati da Vitruvio (PESANDO 2014).

La profonda ristrutturazione urbana che caratterizza molte città durante l'età augustea, è in realtà il punto d'arrivo di un processo che ha le sue radici nel II secolo a.C., il “secolo d'oro” dell'Italia. Un secolo intenso, caratterizzato da una grande crescita economica e da fortissime tensioni sociali e politiche, che inizia con le simultanee, ultime grandi conquiste mediterranee di Cartagine e Corinto e termina con la seconda metà del I secolo a.C., quando molte delle sperimentazioni architettoniche fino ad allora elaborate negli edifici sacri,

pubblici e privati si trasformano in rigide pianificazioni urbanistiche e monumentali. Tale fermento interessa, come sappiamo, sia città di antica origine, sia piccoli centri (*oppida*) che, con interventi ben più massicci, aspirano al ruolo di *urbs*. Alle città di antica origine possiamo riferire, per semplificazione, *Praeneste*, *Tibur*, *Signia*, *Tarracina* per il Lazio, *Cuma*, *Neapolis*, *Abella*, *Allifae*, *Nuceria*, Pompei, *Paestum* per la Campania, mentre alla tipologia degli *oppida* appartengono alcuni centri periferici al mondo delle colonie e delle più importanti *civitates foederatae*, ma inseriti nella dinamica del popolamento dell'Italia centrale fin dal IV secolo a.C., come ad esempio *Atina*, *Aletrium* per il Lazio, *Cingulum* per il Piceno, *Iguvium* e *Asisium* per l'Umbria, *Herculaneum* per la Campania.

A *Praeneste*, *Tibur*, *Gabii*, *Tarracina* il fenomeno di trasformazione dello spazio pubblico e privato, favorito dall'arricchimento della classe dirigente locale talvolta gravitante nell'orbita di importanti *gentes* romane, si manifesta soprattutto nella costruzione di grandi edifici, legati alle ancestrali memorie della comunità: si tratta, come noto, dei giganteschi santuari su terrazza e dei complessi teatro-tempio, che saldano fisicamente, nel culto delle divinità cui sono votate (Fortuna Primigenia, Ercole, Giunone, Feronia/Venere), un mitico

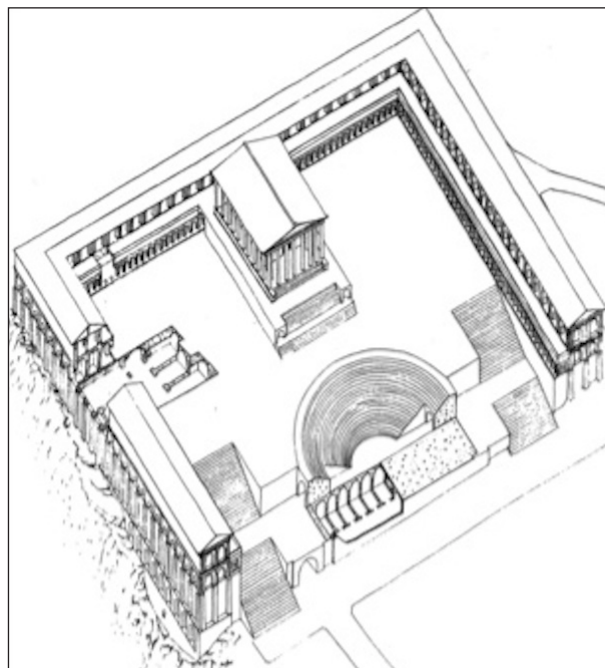
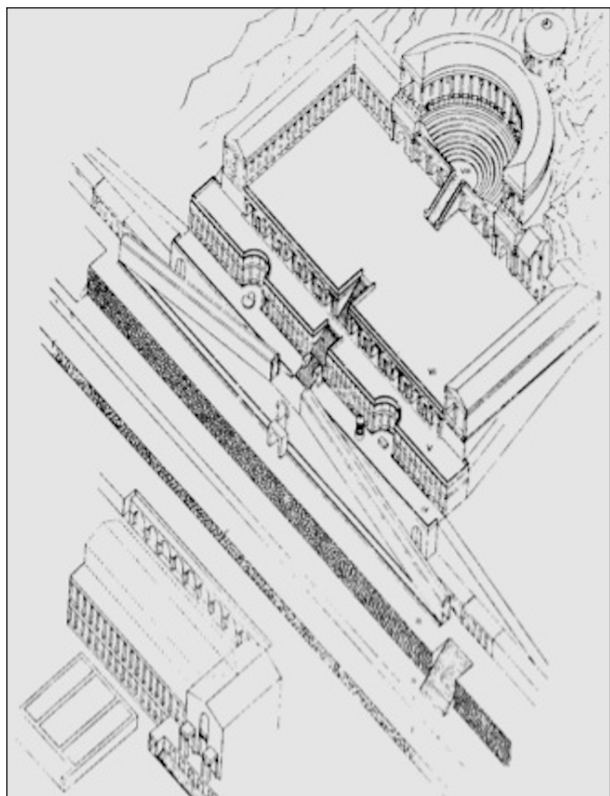
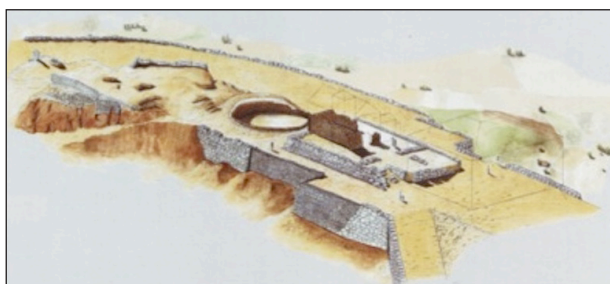


Figura 3. I Santuari su terrazza in età tardo-repubblicana: a. *Praeneste*; b. *Tibur*.

passato a uno sfarzoso presente, favorendo una rivalità fra città che sembra preludere a una vera e propria rivendicazione di autonomia dal centro del potere. E, come sappiamo, tale rivendicazione di autonomia si verificò nel 91-90 con la devastante Guerra Sociale, i cui effetti distruttivi giungeranno in taluni casi fino alla piena età augustea. I casi più conosciuti sono rappresentati dai santuari di *Praeneste* –considerato già all’epoca della visita di Carneade a Roma, il più ricco dell’intera Italia centrale– di *Tibur* e *Tarracina* (fig. 3), apprezzabili anche per il loro straordinario stato di conservazione (Coarelli 1987); a questi va aggiunto il Santuario di Giunone Moneta situato sull’acropoli di *Signia*, il cui rifacimento della seconda metà del II secolo aC. si inserì nella complessiva ristrutturazione monumentale della città (Cifarelli 2003), dove un ruolo significativo ebbe senza dubbio anche il monumentale ninfeo firmato da Q. Mutius (fig.



4), probabilmente imparentato con C. Mutius, l’architetto a cui Mario commissionò la costruzione dell’*aedes* di *Honos et Virtus*, ricordata da Vitruvio come particolarmente raffinata (CIFARELLI 1995). Ma il tipo del santuario su terrazza, provvisto o meno di teatro per la celebrazione dei misteri religiosi e per le riunioni della comunità di riferimento, travalica i confini del Lazio. Al notissimo esempio del santuario di Pietrabbondante, utilizzato dalla comunità dei Sanniti Pentri (LA REGINA 2014) si possono aggiungere luoghi di culto esterni alla città e quindi funzionanti come poli di aggregazione per la popolazione residente nella campagna, come quelli di Sarno presso *Nuceria* o di Castelsecco-S.



Figura 4. *Signia*, i monumenti di II secolo aC.  
a. Il tempio di Giunone Regina sull’acropoli;  
b. Il Ninfeo di Quinctius Mutius.

Cornelio nei dintorni dell'etrusca *Arretium* (su quest'ultimo: MAETZKE 1999) e, ancora, i restauri di templi inseriti all'interno di città che mostrano un notevole sviluppo urbanistico e monumentale nel corso del II secolo aC. Sono questi i casi di *Teanum Sidicinum* e di Pompei. A *Teanum*, il teatro ellenistico, solo in parte riconoscibile dopo gli estesi interventi di età augustea e severiana, si presenta molto simile alla contemporanea sistemazione del Santuario di Giunone a *Gabii*, con il teatro che occupava tutta la fronte della terrazza del Tempio di Apollo, costituendone quasi la monumentale scalinata di accesso (SIRANO 2011, 31-38). Per Pompei, disponiamo della documentazione offerta dal teatro ellenistico –individuato da A. Maiuri e purtroppo oggi sostanzialmente irrecuperabile dopo gli invasivi interventi di ricostruzione effettuati fra il 2009 e il 2010–, al quale erano collegati una sorta di ginnasio (la successiva *porticus post scaenam*), l'antico Tempio Dorico, votato a Minerva e a Ercole, e, infine, l'Iseo, edificato negli stessi anni in *summa cavea* (COARELLI 2001). Naturalmente la ricca documentazione pompeiana ci permette di intravedere qualcosa di più: a questo rilevante insieme architettonico, che integra edifici nuovi e vecchi in un'unica area monumentale, vanno aggiunti il rinnovamento del Foro e del Tempio di Apollo, la costruzione di almeno due edifici termali pubblici (le Terme Stabiane e le cosiddette Terme Repubblicane, queste ultime funzionali alla vicina Palestra Sannitica) e la creazione di un vero santuario a terrazza presso l'angolo sud-occidentale del pianoro, che rinnova un precedente e più modesto luogo di culto dedicato a Venere, posto a dominio della foce del Sarno e del vivace porto marittimo. Il fervore architettonico documentato a Pompei nel II secolo aC. dovette sicuramente interessare anche la vicina e più potente *Nuceria Alfaterna*, considerata la metropoli delle città gravitanti sulla Valle del Sarno; purtroppo delle splendide mura in cementizio ricostruite dopo la distruzione annibalica e del grande teatro situato nel settore settentrionale della città, i resti attualmente visibili sono scarsi, ma tuttavia sufficienti, insieme ad alcune testimonianze epigrafiche, per segnalare l'esistenza di un centro dotato di tutte le infrastrutture sentite all'epoca come essenziali per la vita della *civitas* (JOHANNOWSKY 2000).

Diversa è naturalmente la situazione degli *oppida*, che furono allora oggetto di una vera e propria rifondazione, anche nel caso di interventi compiuti da insigni concittadini. Questi interventi ci sono noti, più che per i resti archeologici, per le informazioni fornite da passi letterari e da iscrizioni di dedica. Fra queste ultime si segnala quella di Alatri,

della fine del II secolo aC.: in quel caso, il censore locale L. Betilienus L. f. Vaarus curò la “costruzione di tutte le strade, della *porticus* che portava all'*arx*, del *campus* utilizzato per i giochi, dell'orologio solare, del *macellum*, della basilica, stucchi compresi, di una serie di cisterne, fistule acquarie e archi” (ILS, 5348), garantendosi una riconferma alla stessa magistratura e quindi l'onore del *cognomen* Censorinus. Un atto simile è attestato per *Cingulum*, la *prae-fectura* nell'agro piceno patria del generale cesariano Tito Labieno, il quale, secondo la testimonianza di Cesare (1, 15, 2), “organizzò e costruì l'*oppidum* totalmente a proprie spese” (*oppidum constituerat suaque pecunia exaedificaverat*), dotandolo evidentemente di tutti i più importanti edifici pubblici. Elenchi di questo tipo superano i limiti cronologici della tarda repubblica e si congiungono con gli atti di liberalità compiuti dalle élite della prima età augustea, che documentano rifacimenti quasi totali della città –come nel caso di *Herculaneum*, ad opera di M. Nonius Balbus– o pochi, ma rilevanti, interventi edilizi, in grado di arricchire l'aspetto del centro cittadino, garantito ad esempio dalla costruzione dei *chalcidica* lungo i lati principali dei fori, nei quali vanno riconosciute parti autonome di più vasti edifici destinati a molteplici attività connesse con la vita cittadina, con funzioni che riguardavano la sfera giuridica, celebrativa, commerciale, educativa e ludica (PESANDO 2012, 44-46).

#### GUERRE, CONFISCHE, TRASFORMAZIONI MONUMENTALI. IL CASO DELLA COLONIA CORNELIA VENERIA POMPEIANURUM

Questa intensa fase di fermento edilizio, ricca di sperimentazioni architettoniche, fu in parte stravolta da interventi successivi, collegabili direttamente alle vicende politiche dei primi decenni del I secolo aC. Il fenomeno riguardò le numerose comunità che, fra l'età di Silla e quella dei Triumviri, accolsero colonie di veterani (LAFFI 2007, 30-34). Ed è naturalmente ancora Pompei a fornirci le informazioni più interessanti, su cui vorrei soffermarmi più diffusamente. Come noto, dopo un breve periodo di autonomia municipale, la città fu scelta come stanziamento stabile per una legione di veterani di Silla e, come suggerito da una celebre frase attribuita a Cicerone sul rigore delle sue istituzioni (*Pompeius difficile est*), rappresentò per un certo tempo una sorta di vetrina del nuovo corso politico imposto dal Dittatore e dagli *optimates*. Di questa specie di “esperimento dell'oligarchia” non parlano esplicitamente le fonti antiche: la più evidente testimonianza di questo ambizioso, quanto effime-

ro, proposito resta per noi percepibile nell'assetto monumentale che in quegli anni fu dato alla città (PESANDO, c.s. 1).

Come accennato, sul finire del II secolo aC., Pompei possedeva già una notevole quantità di aree dedicate al culto (Templi di Apollo, di Venere, di Giove nell'area del Foro Civile; di Minerva ed Ercole nel Foro Triangolare), alcuni edifici destinati alla vita amministrativa, politica ed economica (Basilica, Portico di Popidio, *Macellum*) e alle attività educative e ricreative (il già citato teatro, la Palestra Sannitica, le Terme Stabiane, le Terme Republicanne) e, infine, una serie di *domus* di grande ricercatezza (Casa del Fauno, di Pansa, di Arianna, di Obellio Firmo) paragonabili a quelle possedute dall'aristocrazia romana (PESANDO 2006). La prima ridefinizione dello spazio urbano dopo la deduzione coloniale avvenne attraverso la ristrutturazione delle sue fortificazioni: un'iscrizione (*CIL X, 937*) ci informa che le mura merlate della città furono rifatte intorno agli anni 70 aC. Si è discusso sulla portata e sulla motivazione di questo intervento; molto probabilmente, esso fu reso necessario dopo i danni causati dall'assedio sillano, condotto con potenti macchine da guerra (PESANDO 2011, 10-11). Testimonianza di questi interventi sono i numerosi e diffusi restauri in opera incerta visibili nei punti più esposti della fortificazione, coincidenti con i tratti nord e est; contemporaneamente, furono restaurate anche alcune porte (Porta Nocera, Porta Marina, Porta di Nola, forse Porta Ercolano), in corrispondenza delle quali si abbassò il livello stradale al fine di favorire anche ai carri un più comodo accesso alla città. In questo e –come vedremo– in gran parte dei restauri promossi nei primi anni della colonia, si nota una certa sobrietà nella qualità degli interventi edilizi; questi sono in genere limitati all'essenziale e ispirati a criteri di economicità, come doveva essere in un periodo di grandi turbolenze politiche e d'instabilità economica.

La sobrietà e la specificità delle ricostruzioni sillane sono ben percepibili nelle antiche aree di culto, tutte interessate da profonde ristrutturazioni più sul piano simbolico e propagandistico che monumentale. Un caso esemplare è costituito dal Tempio di Venere. La titolarità del culto a una Venere-Mefite –a cui non dovevano essere estranei connotati ericini come nel caso della vicina Ercolano– dovette esercitare una forte attrazione sul *deductor*, nipote del Dittatore, P. Cornelius Silla: ne fanno fede gli indizi di due interventi che possono essere riferiti ai primi anni della colonia. Gli scavi effettuati nell'area antistante al tempio hanno, infatti, mostrato che allora fu smantellata e ricoperta una più antica area rituale, considerata certamente non più funzionale

al nuovo culto (CURTI 2008). Quest'ultimo sembra essersi inoltre articolato in maniera molto più complessa rispetto al periodo precedente; con acutezza, F. Coarelli ha di recente sottolineato come l'elaborazione iconografica della *Venus Fisica Pompeiana*, così come la conosciamo dalla celebre pittura ancora visibile sulla facciata dell'officina di *Verecundus* in Via dell'Abbondanza, risalga a questo periodo e testimoni l'adeguamento locale ai nuovi culti inseriti da Silla sulla sommità del Campidoglio, al di sopra della grande terrazza scenografica costituita dal cd. *Tabularium: Venus Victrix, Fausta Felicitas e Genius Publicus* (COARELLI 2010, 127-129). Nel caso pompeiano si sarebbe dunque provveduto a sostituire e a aggiungere le statue di culto nella cella del tempio: un intervento complessivamente poco costoso, ma certamente di altissimo impatto simbolico. Nello stesso periodo, qualcosa di simile avvenne in un santuario ben più famoso, quello di *Tarracina*, dove la costruzione del grande tempio di Venere, eseguita in età sillana, marginalizzò il più antico culto, fino ad allora praticato in un edificio più modesto (COARELLI 1987, 113-140).

Una sostanziale discontinuità rispetto al passato è testimoniata dalle ristrutturazioni dei due principali templi gravitanti sull'area forense, il Tempio di Giove e quello di Apollo. Sui motivi che determinarono la ristrutturazione del primo –trasformato probabilmente in tempio della Triade Capitolina nei primi anni della colonia, se non già qualche decennio prima (GASPARINI 2014)– rimando ancora una volta a uno studio di F. Coarelli, che ha inserito il rifacimento nell'ambito di una più generale rifunzionalizzazione del Foro, da allora utilizzato anche come area per le votazioni (*Saepta*), secondo le pratiche elettorali vigenti nelle colonie e nei municipi (COARELLI 2000). Nella stessa ridefinizione della centralità dell'area forense va anche inserita la costruzione delle monumentali Terme del Foro, dovuta all'intervento del *duovir* L. Caesius e degli edili C. Occius e L. Niraemius (*CIL X, 819*), che si affiancarono –e in parte si sostituirono– alle vetuste Terme Stabiane, allora interessate solo da limitati interventi di adeguamento a nuove pratiche igieniche e funzionali, che comportarono l'inserimento del *destrictarium* e del *laconicum* (*CIL X, 829*). Ma, per la definitiva monumentalizzazione del Foro, si dovrà attendere la fine dell'età augustea, quando lungo tutto il lato est, fino ad allora occupato da vecchie case e botteghe, furono costruiti ricercati edifici destinati al culto imperiale (PESANDO, c.s. 2).

Poco evidenti sono le tracce di lavori nell'antichissimo Tempio di Apollo, che al momento della deduzione si presentava nell'aspetto assunto intorno al 140 aC., quando a esso venne aggiunto

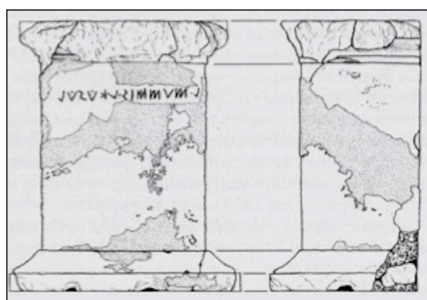
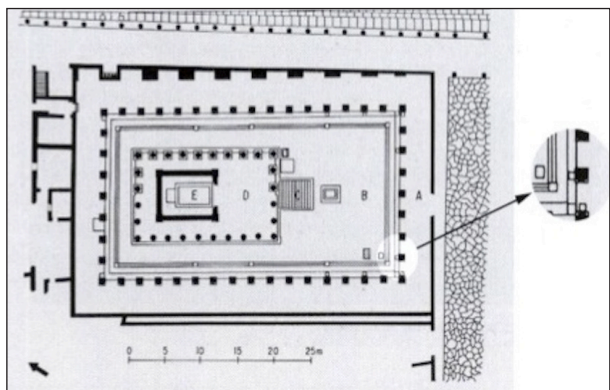


Figura 5. Il Tempio di Apollo nel II secolo a.C. e il *titulus Mummius* Vetter 61.

un peribolo porticato (PESANDO 2006, 233-234). Ci si limitò, infatti, a soli tre piccoli, ma rilevanti interventi: costruzione della scalinata monumentale e di un nuovo altare, cancellazione di una precedente iscrizione dedicatoria in osco. Se ci sfugge il significato del primo intervento, che venne certamente a inserire un elemento (la scalinata in muratura) non previsto al momento della costruzione del tempio tardo-sannitico forse per motivi culturali o funzionali (si pensi ad esempio al Tempio di S. Giovanni in Galdo, che rimase privo di accesso per tutta la durata della sua utilizzazione), fortemente significative furono le altre due operazioni. Con la ridedica dell'altare si volle attirare nell'orbita coloniale l'antico culto, facendo sottoscrivere la sua ristrutturazione da tutti i quattro magistrati coloniali, fra cui figuravano due *Cornelii* (Cneus Cn. f. e Aulus A. f., evidentemente *clientes* del *deductor*), L. Sextilius e M. Porcius; con la seconda si volle invece sottrarre alla memoria collettiva la *virtus* militare degli antichi pompeiani. Un'importante (ri)scoperta epigrafica ha infatti recentemente permesso di identificare su una base in tufo un *titulus Mummius* (Vetter 61, fig. 5), ad ora il primo della serie ad essere stato redatto in una lingua italica e scoperto in una *civitas foederata* (MARTELLI 2002). La gratitudine

del conquistatore di Corinto nei confronti della città, che probabilmente aveva fornito all'esercito romano truppe e finanziamenti, si manifestò nell'offerta di una statua nell'antico santuario poliade, dedicato ad Apollo proprio come il tempio arcaico che aveva protetto la città greca; in cambio, la comunità pompeiana risistemò l'area sacra nella forma di un quadriportico ispirato alle *porticus triumphales* che allora iniziavano ad affollare l'area del Circo Flaminio a Roma. Con la deduzione della colonia, l'antica iscrizione osca, profondamente incisa nel tufo e rubricata, fu coperta da uno spesso strato di intonaco bianco, che ne cancellò da allora il ricordo, determinando la totale rimozione di quanto l'antica comunità aveva compiuto in favore del potente alleato.

Il segno più evidente della trasformazione della città al momento della deduzione coloniale sta proprio in questi segni: fine dell'uso della lingua osca per ogni atto ufficiale, distruzione o sostituzione degli antichi edifici connessi con la formazione civile e militare del periodo dell'autonomia politica. Gli interventi di maggiore entità si concentrarono nell'area del Foro Triangolare, che in età tardo-sannitica aveva funzionato anche come *campus* della città. Qui, come detto, sorgevano la sede di un'associazione di tipo paramilitare (la *vereia púmpaiiana*) – identificata con certezza nella cd. Palestra Sannitica (fig. 6)–, il piccolo impianto termale a essa connesso, ma indipendente sul piano architettonico come di norma nel mondo ellenistico (le cd. Terme Repubblicane: PESANDO 2002-2003), e, infine, una vasta area funzionante come ginnasio. Quest'ultimo è riconoscibile sia nel triportico che circondava l'antichissimo Tempio di Minerva, sia nel grande peristilio situato alle spalle del Teatro (la cd. Caserma dei Gladiatori), la cui originaria destinazione

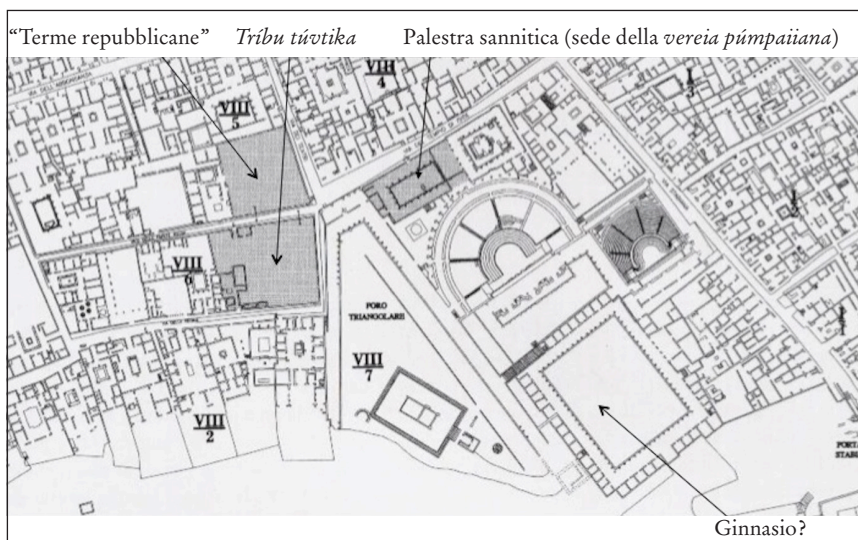


Figura 6. Pompei, il *Campus* di età tardo-sannitica.

è indiziata dalla grande esedra posta al centro del lato meridionale, nella posizione riservata di norma all'*ephebèion* all'interno dei ginnasi greci. Ma probabilmente l'edificio più importante di questo complesso, posto sotto la duplice tutela di Ercole – venerato come fondatore nell'*heroon* situato davanti alla scalinata del cd. Tempio Dorico– e di Achille – la cui statua nelle sembianze del Doriforo (il portatore del *sau-nion*, la lancia usata dai Sanniti a cui veniva ricondotta l'etimologia del bellicoso popolo italico) proteggeva gli incontri della *vereia*– era la *domus o villa publica*, che un'iscrizione osca della serie *eituns* (Vetter 27) ricorda essere presente proprio in stretta vicinanza del Tempio di Minerva (il *Menervium*). Il destino che interessò questi edifici documenta più di ogni altra testimonianza la violenza che dovette caratterizzare l'arrivo dei coloni sillani: recenti ricerche hanno infatti mostrato come sia la *domus publica*, sia il piccolo edificio termale connesso con la sede della *vereia* furono totalmente rasi al suolo poco prima della metà del I secolo aC. (PESANDO 2003-2004; PESANDO 2010a) mentre si assiste ad un profondo ridimensionamento nell'uso della Palestra Sannitica.

Gli unici interventi di rilievo nel Foro Triangolare durante il primo periodo coloniale si ebbero dalla parte opposta dell'antico santuario, quella affacciata su Via Stabiana. Lungo di essa si aprivano le entrate a due edifici, uno profondamente restaurato e l'altro costruito *ex-novo* in età sillana (fig. 7). Al limite nord-est dell'isolato fu edificato il piccolo Tempio di Esculapio, un tempo identificato con il sacello di Giove Meilichio menzionato in un'iscrizione osca (Vetter 8). Non sappiamo se in età sannitica il piccolo santuario di Esculapio fosse già dotato di un vero e proprio tempio o se, come altri piccoli edifici di culto salutare, si organizzasse solo con alcuni ambienti affacciati su un cortile provvisto di altare. Lo stato attuale del tempietto testimonia un coerente intervento edilizio databile intorno agli anni 70 aC., epoca a cui è possibile riferire tutte le murature realizzate in opera quasi reticolata. Di grande interesse è la recente proposta di identificare una delle statue fittili di culto, raffigurante un busto di divinità femminile armata, con Bellona; tuttavia, piuttosto che rimandare ad un possibile voto sciolto dai veterani in onore dell'orientale e sanguinaria Ma conosciuta nel corso delle guerre mitridatiche (MARCATTILI 2006), si può pensare che nell'associa-

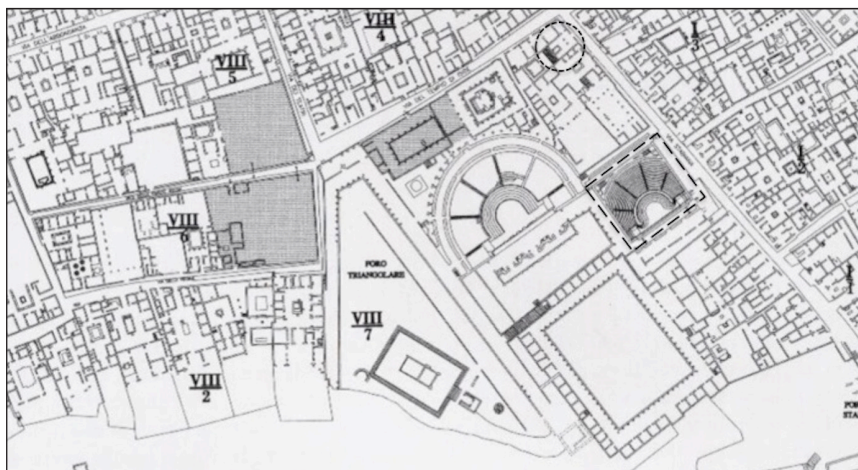


Figura 7. Pompei, monumenti d'età sillana del Foro Triangolare.

zione fra i culti di Esculapio e di Bellona ci sia stato il desiderio di citare la topografia sacra di Roma, dove, in stretta vicinanza dei *navalia* presso i quali Asclepio era approdato a Roma, l'isola Tiberina era stata interessata proprio in quegli anni da una profonda ristrutturazione, a cui va riferita anche la costruzione di un tempio dedicato a *Bellona Insularis* (Pesando c.s.1). In questo caso, l'edificazione del nuovo tempio pompeiano e l'inserimento di un culto dalla forte connotazione militare, come quello della Bellona romana, rappresentarono il segno più evidente dell'appropriazione del precedente luogo di culto. Poco più a sud venne a impiantarsi un nuovo edificio di spettacolo; l'iscrizione della coppia duovirale composta da C. Quinctius Valgus e Marcus Porcius (*CIL X, 844*) definisce l'edificio come *theatrum tectum*, connettendolo in maniera inequivocabile al mondo dello spettacolo. Riprendendo le conclusioni di uno studio di F. Zevi (ZEVİ 1995), occorre scartare qualsiasi ipotesi alternativa sull'uso di questa costruzione, ricordando come un edificio adibito a spettacoli musicali del tipo degli archimimi, di cui lo stesso Silla era autore, fosse assolutamente compatibile con la grossolana cultura dei veterani. Va inoltre sottolineato come proprio la gestione del potere da parte di esponenti legati all'oligarchia senatoria, sostenuti da una forte componente militare, mai avrebbe potuto utilizzare un teatro come edificio di riunione e di rappresentanza politica e istituzionale; la sede per questo tipo di funzione doveva infatti essere allora il Foro stesso, abbandonato ormai da tempo l'uso del *Comitium*, che tanto aveva condizionato la forma delle piazze pubbliche nelle colonie di età medio-repubblicana. L'impossibilità di usare un edificio teatrale definito come tale per fini politici, è suggerita non solo dalla ben nota resistenza di inserire teatri stabili in muratura all'interno della città di Roma, ma anche – e

soprattutto— da un noto passo di Cicerone (*Flacc.*, 15-17) scritto proprio negli anni di maggiore consolidamento del potere oligarchico, nel quale si illustrava la differente indole politica che distingueva i Greci (su cui venivano proiettate le posizioni dei *populares*) dai Romani fedeli all'antica tradizione repubblicana (e dunque gli *optimates*). Erano i primi, cioè i Greci, a usare i comodi sedili del teatro per lunghe e spesso demagogiche deliberazioni, mentre i Romani, per lunga consuetudine, si riunivano rapidamente, stando in piedi, come si faceva nel Comizio o nel Foro: nulla di più lontano, dunque, dal raffinato *Odeion* di Pompei.

I principali edifici sannitici del Foro Triangolare saranno oggetto di nuovi interventi decorativi e monumentali solo nella prima età augustea, epoca in cui si datano le dediche di un sedile e di un orologio solare che ribadivano la funzione ginnasiale del complesso (*CIL* X, 831), l'erezione della statua di Marcello ricordato nel suo ruolo di patrono della *Iuventus* e, soprattutto, i restauri realizzati da M. Lucretius Decidianus Rufus (PESANDO 2000). A quest'ultimo —insieme agli Holconii uno dei grandi protagonisti della vita politica degli ultimi decenni del I secolo aC.— si può riferire un importante rifacimento della Palestra Sannitica, compiuto in concomitanza della ricostruzione del Teatro Grande. Esponente quasi emblematico della nuova aristocrazia locale di età augustea, nata dalla fusione di nuove *gentes* con discendenti di antiche famiglie sannitiche, M. Lucretius Decidianus Rufus concentrò la propria attenzione sull'unico tra gli edifici pompeiani connessi alla sfera militare sopravvissuto alla deduzione coloniale, senza dubbio al fine di esaltare la *virtus* di una comunità che,

come tutte le altre residenti in Italia, aveva apertamente appoggiato il partito di Cesare Giovane; in cambio venne onorato nella palestra stessa con una statua andata purtroppo perduta, ma che per l'elenco delle cariche ricordate nell'iscrizione —ove insieme a quelle municipali compaiono anche i titoli di *praefectus fabrum* e *tribunus militum a populo*— dobbiamo immaginare loricata.

Ultimo fra i grandi edifici pubblici della prima metà del I secolo aC. è l'anfiteatro, costruito a proprie spese (*pecunia sua*) da C. Quinctius Valgus e M. Porcius. Dietro questo notevole atto di evergetismo, rivolto sia ai coloni che ai vecchi pompeiani, dobbiamo individuare il desiderio di pacificare le due parti in cui era divisa anche istituzionalmente la città, ancora in forte contrasto fra loro (Zevi 1995). L'esempio pompeiano fu seguito pochi anni dopo dalla vicina *Abella*, anch'essa sede di una colonia di veterani sillani, dove troviamo un edificio del tutto simile per collocazione topografica e proporzioni. Con la sua costruzione una parte non piccola della città fu profondamente modificata; l'anfiteatro non sorse, infatti, *in vacuo* come in genere si ripete, ma in una zona che all'inizio del I secolo aC. si presentava piuttosto urbanizzata. Testimonianza dell'occupazione di questa parte di Pompei durante il periodo sannitico sono alcune case databili al pieno III secolo aC. Alcune di esse erano presenti anche nella zona occupata dall'anfiteatro, come testimoniato da alcuni saggi effettuati all'interno della *media cavea* che hanno messo in luce alcuni muri di case costruite in stretta vicinanza delle mura già nel tardo II secolo aC. (PESANDO 2006, 238).

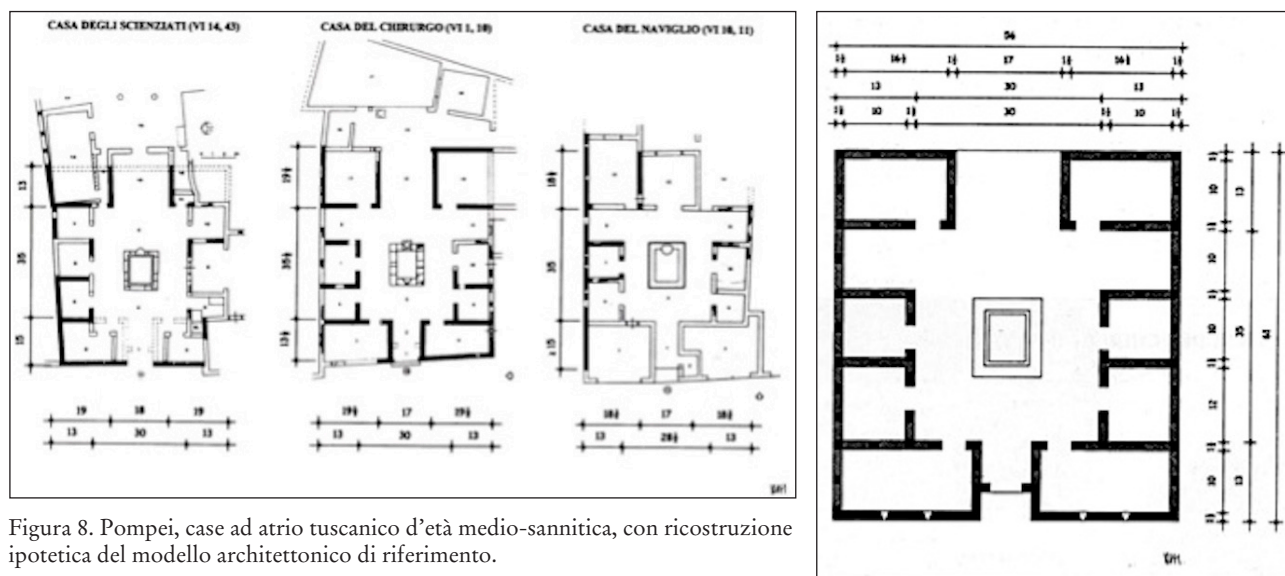


Figura 8. Pompei, case ad atrio tuscanico d'età medio-sannitica, con ricostruzione ipotetica del modello architettonico di riferimento.

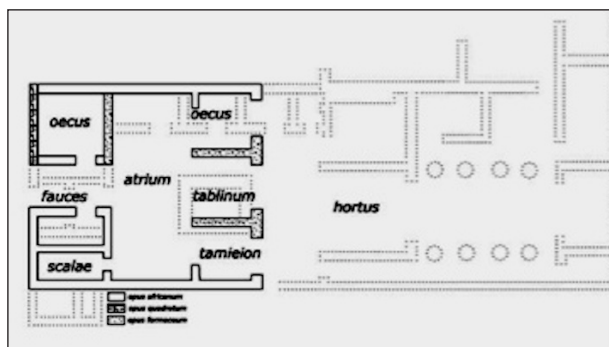


Figura 9. Case del ceto intermedio.  
a. Pompei, Protocasa del Centauro (III sec. a.C.):  
planimetria, sequenze edilizie.  
b. *domus* IX, 7, 25, fase di III secolo a.C.



## GLI ULTIMI CAMBIAMENTI

Un quadro, sia pur sintetico, sull'*aedificatio* di II e I secolo a.C. nelle città italiche non sarebbe completo senza un accenno agli edifici privati, che, per le classi dirigenti locali, documenta la diffusione della variante più complessa della *domus* ad atrio descritta nel sesto libro di Vitruvio. In molte città italiche l'adozione della casa ad atrio tuscanico risaliva al momento della prima romanizzazione dell'Italia centro-meridionale. Studi recenti hanno mostrato come nelle località in cui possediamo un campione piuttosto ampio di case di III secolo a.C., come Pompei, le più grandi ad atrio tuscanico sono assolutamente simili fra loro per pianta, dimensioni e proporzioni interne (fig. 8), segno di un comune modello di riferimento progettuale, modello che va riconosciuto nelle *domus* appartenute alle élite delle colonie latine fondate fra IV e III secolo a.C. (PESANDO 2010b). Da questi esempi risulta evidente come quel tipo edilizio si fosse ormai definitivamente stabilizzato, al punto che le tre case più rappresentative di questa fase (Casa degli Scienziati, del Naviglio e del Chirurgo) testimoniano solo pochi cambiamenti nel corso di una utilizzazione durata quasi quattro secoli. Una maggiore varietà è invece documentata per le case dei ceti intermedi, nelle quali il tipo di atrio è prevalentemente testudinato e la disposizione degli ambienti piuttosto

varia, segno di una flessibilità dipendente dalle differenti disponibilità economiche dei proprietari. In qualche caso, come illustrato dallo scavo integrale della Protocasa del Centauro (fig. 9), al fondo dell'atrio coperto trasversale si trovano tre stanze d'identica ampiezza, ma decorate in maniera diversa, segno di una gerarchia di utilizzazione. In altri casi, l'identificazione delle singole stanze è molto più problematica: probabilmente nell'unico, grande salone posto in asse con le *fauces* presente nella *domus* IX, 7, 25, costruita agli inizi del III secolo a.C., dobbiamo identificare la stanza usata per tutte le principali funzioni "sociali" della casa, dalle riunioni familiari ai convivi allargati agli estranei, a cui Varrone riferiva la funzione più antica e primaria del *tablinum* (Varr., *apud* Non. p. 117L; PESANDO 1997, 285) (fig. 9). L'archetipo di queste *domus*, abitate da quegli *homines tenues* a cui non si doveva rendere omaggio, va probabilmente riconosciuto nelle più modeste case coloniali, come quelle scoperte nel quartiere periferico della colonia latina di Cosa (BRUNO; SCOTT 1993) e che, sul finire del II secolo a.C., si diffusero anche in area provinciale, come documentato dalle scoperte effettuate in alcuni insediamenti della Valle dell'Ebro (VICENTE REDÓN; PILAR PUNTER GÓMEZ *et alii* 1991, 81-129; fig. 10). Nella seconda metà del II secolo a.C. la più importante innovazione testimoniata nelle case più ricche è costituita dalla monumentalizzazione del



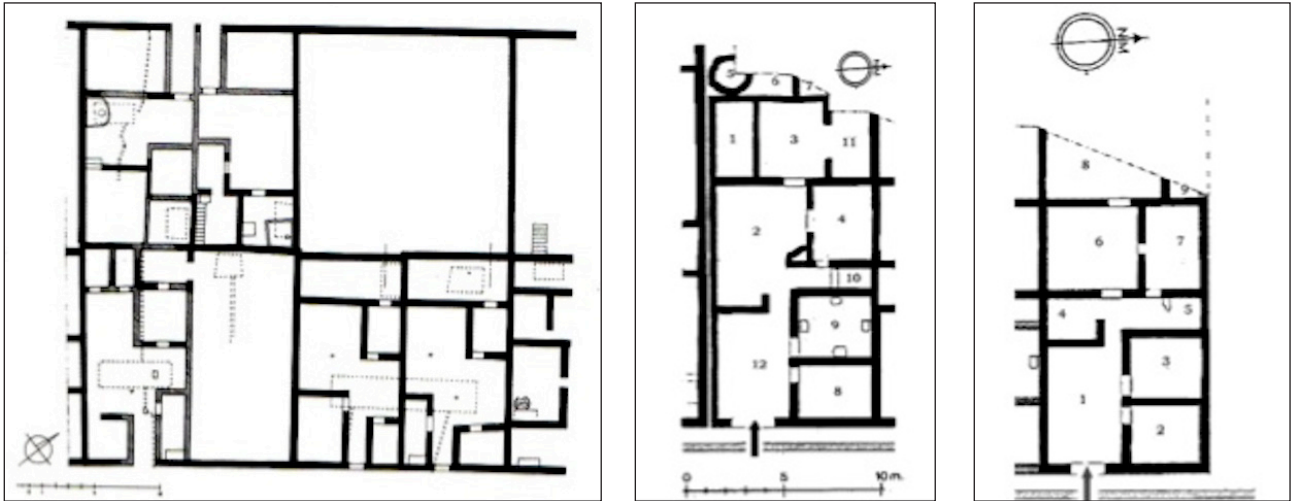


Figura 10. Case del ceto intermedio: modelli e diffusione. a. Cosa; b. Camireal, La Caridad.

settore posteriore, che dapprima accoglie un cortile porticato e quindi un vero e proprio peristilio; al termine di questo processo, ariose *domus*, con doppi atri e uno o più peristili, mostrano un'esibizione del lusso senza precedenti nel mondo romano, che gli esponenti più tradizionalisti dell'aristocrazia disapprovarono, considerandola espressione dell'*asiatica luxuria* (DICKMANN 1999, fig. 11). La casa aristocratica diviene talvolta anche il modello per edifici pubblici: alla tipologia della casa ad atrio e peristilio apparteneva probabilmente la *domus pubblica* di Pompei, come detto distrutta in età sillana. Un edificio di questo genere è stato da poco scoperto a Pietrabbondante (LA REGINA 2014, 183 e fig. 12): in quel caso, la *domus pubblica*, simile per pla-

nimetria e per superficie a una casa pompeiana di livello medio-alto, utilizza gli spazi normalmente destinati alle attività sociali e politiche del *dominus* come luogo di rappresentanza del supremo magistrato locale, riservando all'intera parte posteriore quella destinazione religiosa che nella casa aristocratica era assolta dai *sacraria* presenti nei peristili o nei giardini.

Dalla prima metà del I secolo a.C., nelle antiche colonie e nelle città da poco ricostruite dopo le distruzioni della Guerra Sociale (fig. 13), le *domus* dei ceti dirigenti ampliano o raddoppiano gli spazi destinati alla *familia* e alla funzione sociale della casa, imitando, per quanto possibile, quanto avveniva a Roma. E' ancora Pompei all'epoca della

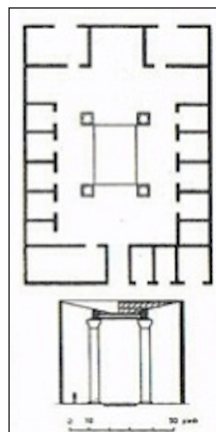
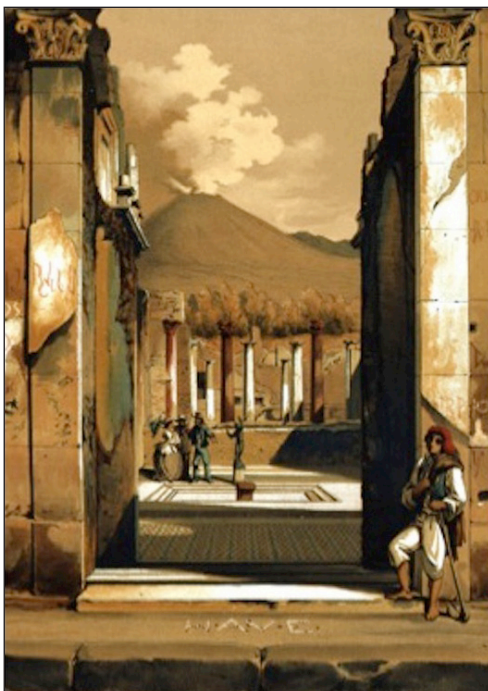


Figura 11. La casa romana aristocratica d'età tardo-repubblicana. a. Pompei, Casa del Fauno; b. Casa di M. Emilio Scauro, atrio tetrastilo monumentale, ricostruzione da Coarelli 1989; c. Pompei, Casa di M. Obellius Firmus.

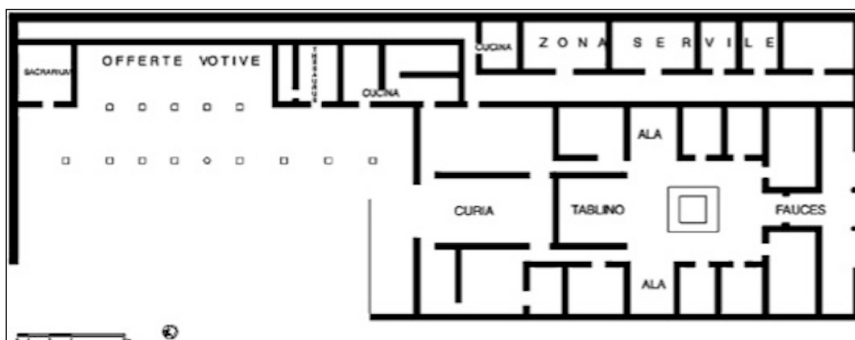


Figura 12. Pietrabbondante:  
a. il Tempio B;  
b. la *Domus Publica*.

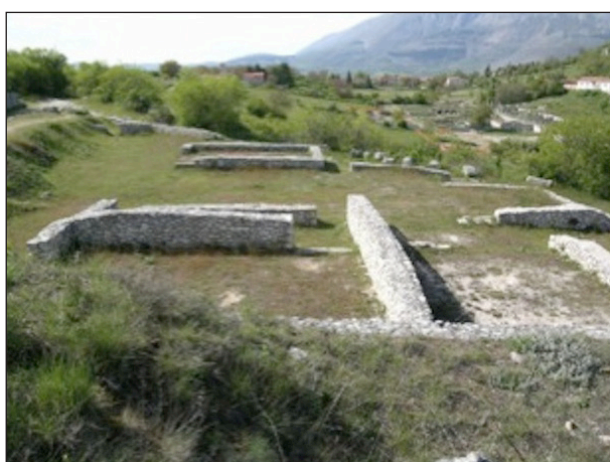
colonizzazione a fornirci un punto di osservazione privilegiato, in questo caso sul tentativo di gerarchizzare le proprietà private all'interno della città: le poche, grandi *domus* sicuramente possedute da personaggi di altissimo livello (case d'età sannitica ricavate sul versante delle *Regiones* VI e VIII; Casa del Labirinto; delle Nozze d'Argento; di Trittolemo, fig. 14) mostrano i segni di estesi rifacimenti (PESANDO 2007). Particolarmente interessante è la Casa di Trittolemo, probabilmente appartenuta a uno dei *deductores* e situata lungo il tratto di strada compreso fra Porta Marina e il Foro Civile, che viene allora ad occupare tutto il fronte stradale dell'*insula* VIII, 7, in modo da garantire la massima visibilità al suo proprietario. Sul proseguimento della stessa via, al di là del Foro, si affacciano altre case ad atrio e peristilio, ma più modeste sul piano architettonico e decorativo (case del Cinghiale, di Ganimede, del Gallo, della Calce), anch'esse restaurate negli stessi anni; non è difficile riconoscere in queste case le residenze di influenti membri dell'*ordo decurionum*, che scelsero, come a Roma, di *habitare in oculis civitatis*, ossia nelle strette vicinanze del Foro. Il punto d'arrivo del ruolo sociale e politico della casa aristocratica, illustrato da questi esempi

pompeiiani, è indicato da un notissimo passo di Vitruvio: “i nobili che ricoprono onori e magistrature devono dotarsi di case con elevati vestiboli regali, atrii e peristili molto grandi, boschetti e passeggiate [...]; inoltre devono avere biblioteche, pinacoteche, e basiliche apprestate in modo non dissimile dalla magnificenza delle opere pubbliche, in quanto nelle loro abitazioni si effettuano sia giudizi e arbitrati privati, sia deliberazioni pubbliche,” (Vitr., 6, 5,2). E' l'ultimo atto di un'idea di città oligarchica, dominata da poche famiglie, che si concretizza nella raccomandazione di Quinto Cicerone, che consiglia di dividere in tre gruppi la scorta del candidato alle elezioni: quello dei *salutatores*, che si recano a casa per omaggiare il *dominus*, dei *deductores* che lo accompagnano fino al Foro e dei *sectatores*, che lo devono seguire dappertutto (Q. Cic., 9, 34). E per tutte queste persone il luogo di riunione è l'atrio che, come raccomanda Vitruvio, deve essere *amplissimum* e, in casi eccezionali, sostenuto da grandi colonne.

Pochi anni dopo la stesura di queste norme, il mondo della grande aristocrazia urbana scomparve sotto i colpi delle ultime guerre civili e delle proscrizioni. E con esso scomparve anche il tipo di casa che più di ogni altro era funzionale alle loro esigen-



Figura 13. *Alba Fucens*, case ed edifici di età sillana.  
a. Casa di Via del Miliario;  
b-c. Casa dell'Anfiteatro.



ze: con la probabile promulgazione di una legge *Sui limiti delle costruzioni*, ispirata al *De modo aedificiorum* di Rutilio Rufo, uno degli atti più simbolici della nuova Roma di Augusto fu la distruzione a *fundamentis* dell'immensa casa di Vedio Pollione votata alla *privata luxuria*, dove, pochi anni dopo, fu costruito un grande edificio –la *Porticus Liviae*– destinato al pubblico godimento.

## BIBLIOGRAFIA

- BRUNO, V. J.; SCOTT, R. T. (1993). *Cosa IV. The Houses*, *Memories of the American Academy in Rome*, 38.
- CIFARELLI, F. (1995). "Un ninfeo repubblicano a Segni con la firma di Q. Mutius architetto", *Tra Lazio e Campania, Quaderni del Dipartimento di Scienze dell'Antichità* 16, Università di Salerno, p. 159-188.
- CIFARELLI, F. (2003). *Il Tempio di Giunone Moneta sull'acropoli di Segni: storia, topografia, e decorazione architettonica*, Roma.
- COARELLI, F. (1987). *I santuari del Lazio in età repubblicana*, Roma.
- COARELLI, F. (2000). "Pompei: il foro, le elezioni, le circoscrizioni elettorali", *Annali Istituto Orientale di Napoli. Archeologia e Storia Antica* 8, p. 87-111.
- COARELLI, F. (2001). "Il Foro Triangolare: decorazione e funzione", in GUZZO, P.G. (a cura di), *Pompei. Scienza e società*, Milano, p. 97-107.
- COARELLI, F. (2010). "Substructio et tabularium", *Papers of the British School at Rome* 78, p. 107-132.
- CURTI, E. (2008). "Il Tempio di Venere Fisica e il porto di Pompei", in GUZZO, P.G.; GUIDOBALDI, M.P., *Nuove ricerche archeologiche in area vesuviana (scavi 2003-2006)*, Milano, p. 47-60.
- DICKMANN, J.-A. (1999). *Domus frequentata. Anspruchsvolles Wohnen im pompejanischen Stadthaus*, München.
- GABBA, E. (1972). "Urbanizzazione e rinnovamenti urbanistici nell'Italia centro-meridionale del I sec. a.C.", *Studi Orientali a Classici* 21, p. 73-112.
- GABBA, E. (1976). "Considerazioni politiche ed economiche sullo sviluppo urbano in Italia nei secoli II e I a.C." in ZANKER, P., *Hellenismus in Mittelitalien*, Göttingen, p. 320-321.



Figura 14. Pompei, le *domus* dell'aristocrazia sillana.  
a. Casa di Trittolemo; b. Casa del Cinghiale.

- GASPARINI, V. (2014). "Il culto di Giove a Pompei", *Vesuviana* 6, p. 9-93.
- GROS, P. (2001). *L'architettura romana* 1, (trad. it.), Milano, 2001.
- JOHANNOWSKY, W. (2000). "Appunti sui teatri di Pompei, Nuceria Alfaterna, Ercolano", *Rivista di Studi Pompeiani* 11, p. 17-32.
- LAFFI, U. (2007). *Colonie e municipi nello stato romano*, Roma.
- LA REGINA, A. (2014). "Pietrabbondante e il Sannio antico", in ASTORRI, I.; DI ROCCO G., *Almanacco del Molise 2014. I cinquant'anni della Regione Molise (1963-2013)*, Campobasso, p. 160-208.
- MAETZKE, G. (1999). "Castelsecco (Arezzo). Una ipotesi sulla scena del teatro etrusco-italico", in *Incontro di studi in memoria di Massimo Pallottino*, Pisa, p. 37-45.
- MARCATILI, F. (2006). "Un tempio di Esculapio a Pompei. Strutture, divinità e culti del cosiddetto tempio di Giove Meilichio", *Contributi di archeologia vesuviana* 2, Roma, p. 43-50.
- MARTELLI, A. (2002). "Per una nuova lettura dell'iscrizione Vetter 61 nel contesto del Tempio di Apollo di Pompei", *Eutopia* 2, p. 71-81.

- PANERO, E. (2000). *La città romana in Piemonte. Realtà e simbologia della forma urbis nella Cisalpina occidentale*, Cavallermaggiore.
- PESANDO, F. (1997). "Domus". *Edilizia privata e società pompeiana fra III e I secolo a.C.*, Roma.
- PESANDO, F. (2000). "Edifici pubblici «antichi» nella Pompei augustea: il caso della Palestra sannitica", *Roemische Mitteilungen* 107, p. 155-175.
- PESANDO, F. (2002-2003). Le "Terme Repubblicane" di Pompei: cronologia e funzione, *Annali Istituto Orientale di Napoli. Archeologia e Storia Antica* 9, p. 221-241.
- PESANDO, F. (2006). "Il «secolo d'oro» di Pompei. Aspetti dell'architettura pubblica e privata nel II secolo a.C.", in OSANNA, M.; TORELLI, M. (a cura di), *Sicilia ellenistica, consuetudo italica. Alle origini dell'architettura ellenistica d'Occidente* (Atti del convegno, Spoleto 5-7 Novembre 2004), Roma, p. 227-241.
- PESANDO, F. (2007). "Le residenze dell'aristocrazia sillana a Pompei: alcune considerazioni", in *Ostraka* 15,1, p. 75-95.
- PESANDO, F. (2010). "Introduzione al Giardino VIII, 6, 5" in PESANDO F., *Rileggere Pompei III*.

- Studi sulla Pompei sannitica. Campagne di scavo 2006-2008*, Pompei, p. 149-154.
- PESANDO F. (2010). "La *domus* pompeiana in età sannitica: nuove acquisizioni dalla *Regio VI*", in BENTZ, M.; REUSSER Chr., *Etruskisch-italische und römisch-republikanische Häuser*, Studien zur antiken Stadt 9, Wiesbaden, p. 243-255.
- PESANDO, F. (2011). "Ruinae et Parietinae Pompeianae. Distruzioni e abbandoni a Pompei all'epoca dell'eruzione", *Vesuviana* 3, p. 9-30.
- PESANDO, F. (2012). "The Properties and Social Role of Pompeiian *Feminae Nobiles* in Italy [read. in Pompeii and in Italy] during the Early Imperial Age", in BALCH, D.; WEISSENRIEDER, A., *Contested Space. Houses and Temples in Roman Antiquity and New Testament*, Tübingen, p. 35-58.
- PESANDO, F. (2014). "Aveia (Fossa, Aq). Le indagini dell'Università di Napoli «L'Orientale» lungo il circuito murario nel biennio 2009-2010", in BOURDIN S.; D'ERCOLE V., *I Vestini e il loro territorio dalla preistoria al medioevo*, Rome, p. 229-240.
- PESANDO, F. c.s. 1: "Colonia Cornelia Veneria Pompeianorum, ovvero l'esperimento dell'oligarchia".
- PESANDO, F. c.s. 2: "Le *tabernae* di Pompei: funzione e organizzazione della piazza forense in età medio e tardo-sannitica".
- SIRANO, F. (2011). *Il Teatro di Teanum Sidicinum*, Cava de' Tirreni.
- VICENTE REDÓN, J.; PILAR PUNTER GÓMEZ, M. et alii (1991). "La Caridad (Camireal, Teruel)", *La casa Hispanorromana*, Zaragoza, p. 81-129.
- ZEVI, F. (1995). "Personaggi della Pompei sillana", *Papers of the British School at Rome* 53, p. 1-24.