

Il volume raccoglie gli atti di un convegno internazionale sul tema Natura e storia svolto a Napoli dal 5 al 7 dicembre 2002 e organizzato dal Dipartimento di Filosofia e Politica dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" in collaborazione con l'Université de Bourgogne (Dijon) e l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici.

L'idea di natura e di storia e le loro molteplici relazioni – analizzate e approfondite con un approccio interdisciplinare – vengono ripercorse in rapporto a alcuni importanti incroci teorici e all'interno di un ampio arco cronologico, dal quale emergono due momenti di indagine privilegiati, uno relativo alla modernità (secoli XVI-XVIII) e uno al Novecento.

Saggi di:

Fiorella Battaglia, Michèle Benaitau, Lorenzo Bianchi, Rossella Bonito Oliva, Jean Ferrari, Letizia Gai, Stefano Gensini, Giovanni La Guardia, Giuseppe Landolfi Petrone, Agostino Lupoli, Maryvonne Perrot, Mariassunta Picardi, Georges Pieri, Roland Quilliot, Paolo Quintili, Antonio Rainone, Giulio Raio

29

Lorenzo Bianchi (a cura di)

Natura e storia

Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"

Dipartimento di Filosofia e Politica

Natura e storia

a cura di Lorenzo Bianchi

COD. U

ISBN 88-207-3694-2



9 788820 736941

€ 25.00



Liguori Editore

Indice

Nessuna parte di questa pubblicazione può essere tradotta, riprodotta, copiata o trasmessa senza l'autorizzazione scritta dell'Editore.
Il regolamento per l'uso dei contenuti e dei servizi forniti dalla Casa Editrice Liguori è disponibile al seguente indirizzo internet: http://www.liguori.it/politiche_contatti/default.asp?c=legal
Fotocopie per uso personale del lettore possono essere effettuate nei limiti del 15% di ciascuna pubblicazione. Le riproduzioni ad uso differente da quello personale potranno avvenire, per un numero di pagine non superiore al 15% per pubblicazione, solo a seguito di specifica autorizzazione rilasciata da AIDRO, via delle Erbe, n. 2, 20121 Milano, telefax 02 809506, e-mail segreteria@aidro.org

Liguori Editore - I 80123 Napoli
<http://www.liguori.it>

© 2005 by Liguori Editore, S.r.l.
Tutti i diritti sono riservati
Prima edizione italiana Gennaio 2005
Stampato in Italia da OGL - Napoli

Bianchi, Lorenzo (a cura di):
Natura e storia/Lorenzo Bianchi (a cura di)
Napoli : Liguori, 2005
ISBN 88 - 207 - 3694 - 2

1. Filosofia, secoli XVI-XX 2. Naturalismo, filosofia della storia 1. Titolo.

Ristampe:

16 15 14 13 12 11 10 09 08 07 06 05

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

La carta utilizzata per la stampa di questo volume è inalterabile, priva di acidi, a pH neutro, conforme alle norme UNI EN Iso 9706 e, realizzata con materie fibrose vergini provenienti da piantagioni rinnovabili e prodotti ausiliari assolutamente naturali, non inquinanti e totalmente biodegradabili.

- 1 *Premessa*
di *Lorenzo Bianchi*
- 5 Natura, politica e storia nel *Proxeneta seu de prudentia cirili liber* di Girolamo Cardano
di *Lorenzo Bianchi*
- 27 Storia naturale e critica storica nell'opera di Charles Sorel
di *Mariassunta Picardi*
- 49 Hobbes e il metodo della «storia civile»
di *Agostino Lupoli*
- 89 Passioni, medicina e società: la riflessione mandevilliana
di *Letizia Gai*
- 121 Au regard de la raison, nature et histoire au XVIII^e siècle
par *Jean Ferrari*
- 137 La temporalizzazione della «chaîne des êtres». Natura e storia in Diderot (*Encyclopédie, Éléments de physiologie*)
di *Paolo Quintili*

- 155 Il cielo, l'uomo, i pidocchi. L'analogia della natura nella *Theorie des Himmels* di Kant
di Giuseppe Landolfi Petrone
- 181 Kant e il terremoto di Lisbona: dalla natura alla storia
di Fiorella Battaglia
- 199 Linguaggio e natura umana: Vico, Herder e la sfida di Cartesio
di Stefano Gensini
- 229 Le politique entre Nature et histoire. Linguet contre les Physiocrates
par Georges Pieri
- 235 Crise de l'historicisme et retour de l'idée de nature
par Roland Quilliot
- 255 Il fondo opaco della natura umana. Itinerari dell'antropologia del Novecento
di Rossella Bonito Oliva
- 273 Quelques notes à propos d'un classique, *La Terre et l'évolution humaine* (1920) de Lucien Febvre. Dialogue entre les sciences de la nature et l'historiographie
par Michèle Benoiteau
- 293 Debolezza. Del consiglio di Peter Szondi a Theodor Wiesengrund Adorno se incontrare o meno Jakob Taubes
di Giovanni La Guardia
- 327 Origine e storia nel Cassirer postumo
di Giulio Raio

- 345 Interpretazione ed empatia tra naturalismo e scienza cognitiva
di Antonio Rainone
- 359 Nature et Histoire chez Bachelard: un écho du rousseauisme?
par Maryvonne Perrin
- 369 *Indice dei nomi*

guida che pone la prudenza civile al centro di una strategia politica che si confronta con un mondo esterno instabile, il *Proxeneta*, che pur risente di echi machiavelliani, affronta temi che saranno al centro del dibattito politico del XVII secolo. Dalle *Considérations politiques* di G. Naudé al *Della dissimulazione onesta* (1641) di Torquato Accetto, da *El Oráculo manual* (1647) di Baltasar Gracián al *Breviarium politicorum* (1684) di Mazzarino, il motivo propriamente barocco della dissimulazione⁵² si costituisce infatti come momento imprescindibile di un agire politico che è alla ricerca di una propria legittimità anche nell'esercizio dell'inganno o della frode.

Storia naturale e critica storica nell'opera di Charles Sorel

di Mariassunta Picardi

Poeta e storiografo di corte della prima metà del Seicento, Charles Sorel (1602-1674) è noto soprattutto come romanziere e novellista satirico¹. Nel concentrarsi sull'*Histoire comique de Francion* (Parigi

¹ La produzione letteraria di Sorel comprende novelle e romanzi di diversa ispirazione. Cfr. Ch. Sorel, *l'Histoire amoureuse de Cléagénor et de Doristée contenant leurs diverses fortunes avec plusieurs autres étranges aventurees arrivées de notre temps, disposées en quatre livres*, Paris 1621; Ch. Sorel, *Le Palais d'Anglie*, Paris 1622; Ch. Sorel, *Histoire comique de Francion, en laquelle sont descouvertes les plus subtiles finesses et trompeuses inventions, tant des hommes que des femmes, de toutes sortes de conditions et d'ages. Non moins profitable pour s'en garder, que plaisante à la lecture*, Paris 1623; Ch. Sorel, *Histoire comique de Francion, où les tromperies, les subtilitez, les mauvaises humeurs, les sottises, et tous les autres vices de quelques personnes de siècle, sont naïvement representez, seconde édition revue et augmentée de beaucoup*, Paris 1626; Ch. Sorel, *L'Orphize de Chrysante, histoire cyprienne*, Paris 1626; Ch. Sorel, *Le Berger extravagant, où parmy des fantaisies amoureuses, on void les impertinences des romans et de la poésie*, Paris 1627; Ch. Sorel, *Le Berger extravagant, où parmy des fantaisies amoureuses, on void les impertinences des romans et de la poésie*, Paris 1628, 3 vol.; Ch. Sorel, *L'Anti-roman, ou l'Histoire du Berger Lysis, accompagnée de ses remarques, par Jean de La Lande*, Paris 1633-1634, 2 parties en 4 vol.; Ch. Sorel, *La Vraye Histoire comique de Francion, composée par N. De Moulinet, sieur Du Parc, Gentilhomme Lorrain, amplifiée en plusieurs endroits et augmentée d'un Livre, suivant les manuscrits de l'Autheur*, Paris 1633; Ch. Sorel, *L'Ingratitude punie où l'on void les avantures d'Orphize*, Paris 1633; Ch. Sorel, *La Vraie Suite des aventures de la Polyxene du feu sieur de Molière, suivie et conclue sur ses mémoires*, Paris 1634; Ch. Sorel, *Poliandre, histoire comique*, Paris 1648; Ch. Sorel, *Nouvelles francoises, où se trouvent les divers effects de l'amour et de la fortune et desquels voici les titres: le Pauvre généreux, les Mal mariés, la Soeur jalouse, les Trois amants, la Reconnoissance d'un fils*, Paris 1632; Ch. Sorel, *Nouvelles choisies, où se trouvent divers incidens d'amour et de fortune*, Paris 1645. Il Francion e il Berger extravagant hanno dato origine a una vasta letteratura critica.

⁵² Sulla dissimulazione nella cultura politica e filosofica secentesca cfr. R. Villari, *Elogio della dissimulazione. La lotta politica nel Seicento*, Roma-Bari 1987 e J.-P. Cavaillé, *Dis/simulations. Jules-César Vannini, Françoise La Motte Le Voyer, Gabriel Naudé, Louis Mâchon et Torquato Accetto. Religion, morale et politique au XVIIe siècle*, Paris 2002. Su questi temi in Naudé rinvio a L. Bianchi, *Entre Renaissance et Baroque: force et dissimulation dans les Considérations politiques de G. Naudé*, in *Le Baroque*, sous la direction de Jean Ferrari, Dijon 2003, pp. 25-51.

1623) e sul *Berger extravagant* (Paris 1627) la storiografia novecentesca ha fissato un'immagine di Charles Sorel come critico dei

Cfr. B. Kay, *A writer turns against literature: Charles Sorel's le Berger extravagant*, "Revue de l'Université d'Ottawa", 43, 1973, pp. 277-291; A. Franchetti, *Il "Berger extravagant" o l'inganno della rappresentazione*, "Paragone", 318, 1976, pp. 45-68; Id., *Le Berger extravagant: Analisi di un miracolo*, "Saggi e Ricerche di Letteratura Francese", 16, 1977, pp. 127-167; Id., *Il Berger extravagant di Charles Sorel*, Olschki, Firenze 1977; M. Lever, *Le Statut de la critique dans Le Berger extravagant de Charles Sorel*, "Revue d'Histoire Litteraire de la France", 77, 1977, pp. 417-431; F. Garavini, *L'antiromanzo del filosofo stravagante*, "Paragone", 340, 1978, pp. 3-23; E. M. Tilton, *Structural and linguistic Patterns in Seventeenth-Century Novel and Anti-Novel*, "Neophilologus", 62, 1978, pp. 212-221; Y. Bianzina-Levasseur, "Perdre la tête": *Extravagance et imaginaire du Berger de Sorel*, "Papers on French Seventeenth Century Literature", 37, 1992, pp. 387-414; E. M. Tilton, *Charles Sorel's Alternative Paradise: The Ideal of Unproblematic love*, "Yale French Studies", 58, 1979, pp. 165-181; G. Verdier, *Tradition and Textuality in a Baroque Romance: Charles Sorel's l'Orphizie de Crysante*, "Kentucky Romance Quarterly", 26, 1979, pp. 491-508; A. G. Suozzo, *Hortensius and Collinet: Gradations and Implications of Madness in the Francion*, "Romance Notes", 20, 1979, pp. 81-86; J. Alter, *C'est moi qui parlons: Le Jeu des narrateurs dans Francion*, "French-Forum", 5, 1980, pp. 99-105; R. G. Hodgson, "Une prodigieuse Alienation d'esprit": *The Referential Fallacy in the Seventeenth Century French Novel*, "Journal of the Pacific Northwest council on Foreign Languages", 7, 1986, pp. 66-70; M. Debaisieux, *Repräsentation et anamorphose: histoire comique de Francion*, "Papers on French Seventeenth Century Literature", 14, 1987, pp. 589-602; O. Lopez Fanego, *Carlos Sorel, un admirator de Cervantes*, "Anales Cervantinos", 25, 1987, pp. 221-238; M. Debaisieux, *Francion ou la libre pensée travestie*, "Neophilologus", 72, 1988, pp. 191-199; V. Schroder, *Fiches signalétiques des études traitant de l'Histoire comique de Francion de Charles Sorel*, "Oeuvres and Critique", 14, 1989, pp. 7-63; M. Debaisieux, *Le "Tombeaux des roman"*: *De Francion au Berger Extravagant*, "Papers on French Seventeenth Century Literature", 16, 1989, pp. 169-178; Ch. Sorel, *Histoire comique de Francion*. Édition de 1633 présentée par F. Garavini, établie par A. Schoysman et annotée par A. L. Franchetti, Paris 1996; F. Garvini, *La Maison des jeux. Science du roman et roman de la science au XVII^e siècle*, Paris 1998; D. Bertrand, *Invention burlesque et commentaire: le Banquet des Dieux de Sorel ou la poétique de Janus in Poétiques du burlesque*, D. Bertrand éd., Paris 1998, pp. 243-256; M. Rosellini - G. Salvian, *Le Francion de Charles Sorel*, Paris 2000; Ch. Sorel, *Charles Sorel. Histoire comique de Francion*, P. Dandrey éd., Paris 2000; F. Greiner - V. Sternberg, *L'Histoire comique de Francion de Charles Sorel*, Paris 2000; D. Bertrand, *Les représentations du rire dans "l'Histoire comique de Francion"*, "Cahiers Textuel", 22, 2000, pp. 51-65; E. Keller, *Francion ou la tentation du cynisme in Charles Sorel. Histoire comique de Francion*. Actes de la journée d'étude 10 nov. 2000, "Cahiers Textuel", 22, 2000, pp. 105-122; P. Dandrey, *Le Premier Francion de Charles Sorel ou le "Jeu du roman"*, Paris 2001; J. Morgante, *La réécriture de la première partie du Francion: technique d'écriture libertine*, "Littérature classiques", 41, 2001, pp. 13-30; R. Hodgson, *Du roman 'satyrique' au roman libertin: Sorel, le Francion et la naissance du roman en Francion in Lectures du Francion de Charles Sorel*, D. Rioù éd., Rennes 2001; C. Zonza, *Les mots et les choses dans l'Histoire comique de "Francion"*, "Littérature classiques", 41, 2001, pp. 155-166; F. Dumora-Mabille,

costumi e della società francese del suo tempo. Un'immagine che trova conferma nel contesto dei più recenti contributi storiografici incentrati su ulteriori, e più significativi, aspetti della sua opera e tesi a ricostruirne la biografia intellettuale. Alla luce dei risultati della più recente ricerca storiografica incentrata su Sorel poligrafo si cercherà di tratteggiare le linee essenziali della sua critica storica e della sua scienza naturale valutando le modalità con cui egli colloca e relaziona il sapere naturale e quello storico all'interno della sua encyclopédia delle scienze.

Nell'ambito di una produzione ampia e diversificata – che include opere di storia e di critica storica, testi bibliografici e di critica letteraria, opere di polemica antioccultistica, di filosofia e di scienza – Sorel si confronta in modo diretto con i grandi temi della cultura filosofica della Francia secentesca e con i principali problemi della critica erudita. Questo confronto si colloca all'interno di un piano di ripensamento delle credenze consolidate ed egemoniche e tiene conto delle più originali proposte concettuali di eruditi, filosofi e scienziati contemporanei che operano in direzione di una riforma della cultura. L'attitudine critica, che informa buona parte della produzione di Sorel, individua un limite nel suo conformismo religioso e non si traduce mai in uno scetticismo assoluto. L'autore del *Francion* utilizza con consapevolezza gli strumenti approntati dalla critica erudita, ma lo fa senza veicolare tesi radicalmente scettiche che dissacrano la religione rivelata e i valori etici che essa sancisce. Ma quando Sorel si confronta con altri aspetti della cultura e della scienza la sua critica diventa radicale e corrosiva e l'ossequio alla tradizione si stempera alla luce delle più diverse ipotesi teoriche che gli derivano, in parte, dall'erudizione e, in parte, dal dibattito intellettuale della Francia del suo tempo. Veicolo fondamentale dei nuovi indirizzi di pensiero, il dibattito

Logiques du sens dans le songe de Francion, "Littératures classiques", 41, 2001, pp. 133-154; A. Suozzo, *La bourgeoisie à la recherche de la noblesse: Le libertinage de "l'Histoire comique de Francion"*, "Littératures classiques", 41, 2001, pp. 85-95; M. Rosellini, *Le Berger extravagant: critique de l'imagination ou imagination critique?*, "Littérature classiques", 45, 2002, pp. 179-206.

erudito si incentra su temi di scienza naturale, di saggezza civile, di filosofia politica, di teoria letteraria e linguistica, e di critica storica. Gli eruditi e filosofi francesi dei più diversi orientamenti si interro-
gano, dunque, sulla possibilità del vuoto, ma anche sulla possibilità e sui limiti della conoscenza storica. La storia si costituisce come problema a partire dagli ultimi decenni del XVI secolo con il profilarsi di nuove ricerche – si pensi ad esempio agli studi di Henri de La Popelinière – che svelano i continui travisamenti, e le falsificazioni, di chi scrive storia e mirano a definire un nuovo modello storiografico.² Questi studi critici, che si intensificano nei primi decenni del Seicento, vengono ad avvalorare la tesi cartesiana della storia come sapere probabile che deve essere espunto dall'encyclopedia delle scienze³. Si delineano allora, all'interno del dibattito secentesco sulla storia, soluzioni diversificate, alcune delle quali sono riconducibili a una posizione di pirronismo che, se non approda a uno scetticismo radicale, si afferma come strumento metodologico di una ricerca storica criticamente condotta e razionalmente fondata⁴.

² Cfr. Henri de La Popelinière, *L'histoire des histoires avec l'idée de l'histoire accomplie*, Paris 1599, p. 7: «Ne pourroit-on point venger la nation de cet injurieux reproche? Dans un tems où la langue est si élégante et si pure, ne peut-on point faire une histoire, ie ne dis pas qui soit accomplie, mais du moins qui soit assez belle, qu'on prenne plaisir à la relire, que l'on trouve de quoi s'instruire, et qu'on y trouve de nouvelle beautez?». Su temi di critica e di epistemologia storica cfr. G. Hupper, *The idea of perfect history*, Urbana 1970; C. Borghero, *La certezza e la storia. Cartesianesimo, pirronismo e conoscenza storica*, Milano 1983; L. Bianchi, *Tradizione libertina e critica storica. Da Naudé a Bayle*, Milano 1988; C. Borghero, *Conoscenza e metodo della storia da Cartesio a Voltaire*, Torino 1990.

³ Su questo tema cfr. C. Borghero, *Conoscenza e metodo della storia da Cartesio a Voltaire*, cit., pp. 10-11: «La certezza della conoscenza è garantita dal rigore del metodo analitico e dalla semplicità degli oggetti cui esso si applica. Anche quando Cartesio attenuerà il riferimento diretto alla geometria degli antichi e all'algebra dei moderni per estendere il metodo all'ambito della conoscenza metafisica e dei primi principi della fisica, quest'impostazione sarà confermata. Essa lasciava fuori dall'encyclopedia delle scienze tutte le discipline che potessero essere rubricate come sapere di memoria o che non potessero pervenire, per la natura dei loro oggetti, a una certezza rigorosa. Queste erano abbandonate al vasto mondo dell'apparenza o della contingenza, dove è possibile fornire soltanto ragioni verosimili e probabili».

⁴ Sul pirronismo storico cfr. La Mothe Le Vayer, *Discours du peu de certitude qu'il y a dans l'histoire*, Paris 1668. Per un'analisi del problema della storia nell'ambito della tradi-

Come storiografo di corte, e come filosofo attento ai grandi temi del dibattito intellettuale del suo tempo, Sorel focalizza l'attenzione sul sapere e sulla narrazione storica e scrive opere sulla monarchia francese dalle origini all'età di Luigi XIV, che vengono concepite nei limiti della condiscendenza al modello storiografico tradizionale⁵. Ma Sorel è anche autore di opere critiche realizzate

zione di pensiero critico e libertino cfr. L. Bianchi, *Tradizione libertina e Critica Storica. Da Naudé a Bayle*, cit., pp. 17-23, pp. 45-57.

⁵ Cfr. Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie françoise, où sont décrits les faits mémorables et les vertus héroïques de nos anciens rois par C. Sorel* (da Pharamond fino al 752), Paris 1629; Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie françoise, où sont décrits les faits mémorables et les vertus héroïques de nos anciens rois par C. Sorel*, Paris 1630; Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie françoise, où sont décrits les faits mémorables et les vertus héroïques de nos anciens rois par C. Sorel*, Paris 1632; Ch. Sorel, *Histoire de France, contenant les faits mémorables et les vertus héroïques de nos rois par M. C. de Sorel* (da Pharamond fino all'840), Paris 1633; *Histoire de France, contenant les faits mémorables et les vertus héroïques de nos rois par M. C. de Sorel* (da Pharamond fino all'840), Paris 1636; Ch. Sorel, *Histoire de roy Louis XIII, composée par messire Charles Bernard conseiller du roi en ses conseils d'Etat et privé, lecteur ordinaire de la Chambre de sa Majesté et Historiographe de France*, Paris 1646. Il trattato è preceduto da un *Discours sur la vie et les écrits de Charles Bernard, lecteur ordinaire de la chambre du Roy Louis XIII et historiographe de France* e da un testo sulla *Charge d'historiographe de France*. Cfr. Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie françoise sous le règne de Louis XIV* contenant tout ce qui, s'est passé de plus remarquable entre les couronnes de France et autres pays étrangers depuis l'an 1643 jusqu'en l'an 1661 par Ch. de Sorel, Paris 1662. Di questo testo esistono altre due edizioni curate rispettivamente da de Riencourt e da Corneille. Cfr. Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie françoise sous le règne de Louis XIV* contenant tout ce qui, s'est passé de plus remarquable entre les couronnes de France et autres pays étrangers depuis l'an 1643 jusqu'en l'an 1661 par Ch. De Sorel (continua jusqu'en 1688 par M. de Riencourt), Paris 1688. Cfr. Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie françoise sous le règne de Louis XIV* contenant tout ce qui, s'est passé de plus remarquable entre les couronnes de France et autres pays étrangers depuis l'an 1643 jusqu'en l'an 1661 par Ch. De Sorel (continua jusqu'en 1697 par Thomas Corneille), Paris 1697. Sui diritti e le prerogative del re di Francia su domini spagnoli e sulle Fiandre cfr. Ch. Sorel, *La Défense des Catalans, où l'on voit le juste sujet qu'ils ont eu de se retirer de la domination du roy d'Espagne, avec les droits du roy sur la Catalogne et le Roussillon*, Paris 1642; Ch. Sorel, *La Défense des Catalans, où l'on voit le juste sujet qu'ils ont eu de se retirer de la domination du roy d'Espagne, avec les droits du Roy sur la Catalogne et le Roussillon. Remontrance aux peuples de Flandre, avec les droits du Roy sur leurs provinces*, Paris 1642. Sui diritti e le prerogative del re di Francia rispetto ad altri sovrani europei cfr. Ch. Sorel, *Divers traités sur les droits et les prérogatives des roys de France tirés des Mémoires historiques et politiques de M. C. S. S. D. S.*, Paris 1666. Il testo viene tradotto in tedesco cfr. Ch. Sorel, *Divers traités sur les droits et les prérogatives des roys de France tirés des Mémoires historiques et politiques de M. C. S. S. D. S. etc. Unterschiedene Handlungen mit einer Vorrede vermehret*, s. l., 1668; Ch. Sorel, *Von dem Vorzuge und von den Berechtigungen der Könige in*

in aperta polemica con la tradizione storica e storiografica. *L'Avertissement sur l'Histoire de la Monarchie Françoise* (Parigi 1628) è un'opera di critica storica che risale agli anni del *Francion* (Parigi 1623) e del *Berger Extravagant* (Parigi 1627) e, quindi, agli anni della satira graffiante dei costumi e della società contemporanea. Il testo s'incentra sulla «vraye forme d'histoire»⁶ e condivide col *La vraye histoire comique de Francion* (Parigi 1633) l'impostazione eversiva, veicolando non più critiche radicali della società, e del costume, ma della tradizione storica. Sorel opta per una revisione critica delle storie di Francia, o della monarchia francese, che coincide con una rinnovata attenzione per le fonti storiche e con un rifiuto delle nozioni tramandate apertamente contrarie al buonsenso:

Pour ce qui est de Francus que l'on nomme le pere de la nation Françoise, les uns disent que s'estoit celuy qui passa le premier dans les Gaules, et les autres assurent que ce fut un fils d'Hector qui amena les Troyens fugitifs iusques aux embouscheures du Danube, et qui les ayant logez en ces quartiers là, leur donna assez de courage pour gagner le païs de leurs voisins: tellement qu'à cause de luy ils prirent le nom de Francs, qui se changea depuis en celuy de François; mais il n'y a ny Poète ny Historien, sur qui l'on puisse fonder les belles avantures que l'on attribuë à ces peuples, et s'il est ainsi que les premiers Francs ou François soient venus pour la pluspart d'une contree que l'on appelloit Sicambrie, il n'est pas besoin de s'imaginer qu'il falloit qu'il y eut des Troyens parmy eux, car les habitans naturels du païs pouvoient etre en assez grand nombre pour une telle expedition. Enfin l'ai tant cherché que l'ay veu d'où procedoit la fantasie de ces historiens qui vont chercher l'origine des François iusque' à Troye. L'on treuve par tout que le pere de Pepin le vieil s'appelloit Ansigise, mais quelques-uns ont

FranKreich, gezogen aus den historischen und politischen Anmerkungen und Denkschriften Hn. Carls Sorel, Hn. Von Soiggy, Nürnberg, 1680; Ch. Sorel, Kurzer doch eigentlicher Entwurf derer vermeinten französischen hohen Vorfüze, Übersetzt und widerlegt von J. L. Sauter, Nürnberg 1684.

⁶ Cfr. Ch. Sorel, *De la Connoissance des Bons Livres ou Examen de Plusieurs Auteurs*, a cura di L. Moretti Cenerini, Firenze 1974, p. 70: «Quand on nomme l'*Histoire* absolument, l'on entend la Veritable, et celle qui a la vraye forme d'*Histoire*, laquelle recite les actions des hommes bonnes ou mauvaises, et le succès qu'elles ont pu avoir. C'est là que chacun apprend ce qu'il faut suivre ou fuir».

pensé qu'il s'appelloit Anchise, et voyant que c'étoit le nom du pere d'Eneé, ils ont creu que c'étoit un temoignage que nous descendions des Troyens. Ils ont songé aussi au nom de la capitale ville de France, et ont été s'imaginer que l'on l'avoit bastie en memoire de Paris, amant de la belle Heleine. Tout cela ne tire aucune consequence apres soy; car premierement il est certain que le pere de Pepin le vieil, ne s'appelloit point autrement qu'Ansigise, et pour le nom de la ville de Paris, l'on ne l'a pas toujours écrit et prononcé ainsi simplement car dans quelques vieux Historiens Latins, l'on treuve de la sorte *Parrhysiacum*, ou bien, *Urbs Parrhysiorum*, et puis au bout du compte quand tous ces noms auroient du rapport avec ceux des Troyens, encore faudroit il de plus fortes raisons pour nous prouver que les François en sont descendus.⁷

L'emancipazione dalle leggende sulle origini della nazione francese colloca *l'Avertissement* in linea con quegli studi critici incentrati sull'antica storia dei Galli che mostrano le falsificazioni degli storici francesi e l'incertezza di ogni ricostruzione storica⁸. Studi che incontrano l'opposizione di Richelieu e di quanti si schierano a favore della tradizione stigmatizzando gli autori delle nuove ricerche erudite come «nemici dello stato»⁹. In una situazione in cui l'*Aver-*

⁷ Cfr. Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie Françoise. Où sont decrits les faicts memorables et les vertus héroïques de nos anciens rois*, Par Ch. Sorel, Paris 1630, *Avertissement*, pp. 11-13.

⁸ Cfr. Ch. Sorel, *Histoire de la Monarchie Françoise*, cit., *Avertissement*, pp. 9-10: «Que pourroit on rapporter premierement de l'ancienne histoire des Gaules où l'on ne trouve que des personnages que l'on soupçonne fort d'être inventez? Lors que l'on a recherché nos antiquitez, si l'on y a trouvé des noms de ville qui n'ayent rien signifié en aucune langue, l'on a pris la hardiesse de s'imaginer que c'est le nom d'un prince qui l'a fondée sans en avoir d'autre preuve. Ainsi l'on dit qu'un Paris a fait bastir la ville qui porte son nom, Magus celle de Magunce ou Mayence, Lugdus celle de Lyon, et Narbon celle de Narbonne, que Galathe a donné son nom aux premiers Gaulois qui ont été appellez comme luy, et que depuis leurs successeurs ont accourcy le nom, que Belgius a fait aussi appeler Gaule Belgique, ce qui est au delà de Seine et de Marne du coté du Septentrion, et que Celtes a fait pareillement nommer Gaule Celtique, l'autre partie qui s'étend iusque'à la Garonne (...) L'on a de la peine à croire tout cecy, et bien que quelqu'un de ces Personnages ayt été véritablement, cela ressemble fort à une chose faite à plaisir de voir que tous ces Roys attribuent leur nom de la sorte à quelque chose».

⁹ Cfr. E. Roy, *La Vie et les Oeuvres de Charles Sorel (1602-1674)*, Paris 1891, pp. 329-351. Si veda in particolare ivi, p. 340: «Ces préjugés grandiront encore au siècle

tissement rischia di passare per un vero e proprio affronto alla cultura e alla nazione francese, Sorel – già vicino agli ambienti di corte e futuro successore del primo storiografo di Francia – si persuade a privare il testo dei suoi contenuti critici e, in questa nuova versione, lo ristampa assumendolo come sezione introduttiva dell'*Histoire de la Monarchie françoise* (Paris 1629). La seconda

suivant, quand une monarchie nouvelle sera constituée, avec Richelieu pour ministre et Balzac pour panégiriste; alors les légendes sur nos premiers rois deviendront des dogmes, et les plaisanteries des sacrilèges». Si veda anche ivi, p. 341: «l'hypothèse des colonies gauloises, bien plus glorieuse pour la monarchie, s'accrédite de plus en plus, et ses contradicteurs passèrent presque pour des ennemis de l'Etat, ou peu s'en fallut». Sorel cita a più riprese gli autori di testi di critica storica e storiografica che sono oggetto di discussione, rivelando l'intensità di un interesse che verte sul sapere e sulla narrazione storica. Per una verifica si rinvia ai testi di critica letteraria e bibliografica e, in particolare, a *La Bibliothèque françoise de M. C. Sorel premier Historiographe de France*, Paris 1667, p. 298: «Quoy que ce sait un des ouvrages que cet auteur a fait dans sa jeunesse [De Gomberville, *Discours des vertus et des rices de l'Histoire*, Paris 1620] on y observe une connoissance tres-exacte de ce qui est nécessaire pour composer une bonne histoire, et c'est un des premiers livres de cette nature où on ait recherché la pureté du style». Cfr. anche Ch. Sorel, *La Science de l'Histoire avec le jugement des Principaux historiens tant anciens que modernes*, Paris 1665, pp. 164-165: «[La Popelinière] qui a composé un livre intitulé *L'Histoire des Histoires* où il dit ses sentimens en bref des historiens de toutes les nations et de plusieurs langues, et particulièrement des historiens françois, dont il parle avec beaucoup d'assevrance. Michel de Montaigne a parlé de quelques historiens dans l'un de ses Essais; M. de la Motte le Vayer a fait un livre des Historiens Grecs et des Latins, desquels il fait des iugemens fort raisonnables (...) Depuis peu on a aussi imprimé un livre appellé *La Science de l'Histoire*, lequelle nomme les principaux historiens du monde et marque les temps dont ils ont écrit, faisant quelques iugemens de leurs ouvrages». Sorel si riferisce a Henri de La Popelinière, *L'Histoire des Histoires avec l'idée de l'histoire accomplie*, Paris 1599; F. La Mothe le Vayer, *Jugement sur les anciens et principaux historiens Grecs et Latins dont il nous reste quelques ouvrages*, Paris 1646. Su questi temi cfr. W. H. Evans, *L'historien Mezeray et la conception de l'histoire en France au XVII^e siècle*, Paris 1930; C. G. Dubois, *Celtes et Gaulois au XIV^e siècle. Le développement littéraire d'un mythe nationaliste*, Paris 1972; O. Ranum, *The Artisans of Glory. Writers and historical thought in Seventeenth Century France*, Chapel Hill 1980; *La Monarchie absolutiste et l'histoire en France. Théories du pouvoir, propagandas monarchiques et mythologies nationales*, F. Laplanche – Ch. Grell ed., Paris 1987; O. Ranum, *Richelieu, l'histoire et les historiographes*, in *Richelieu et la Culture*, R. Moussier ed., Paris 1987, pp. 125-137; B. Barret-Kriegel, *Les historiens et la Monarchie*, Paris 1988; J. M. Dufays, *Théorie et pratique de l'historiographie à l'époque moderne*, in *Pratique et concepts de l'histoire en Europe, XVI^e-XVIII^e siècle*, Ch. Grell – J. M. Dufays ed., Paris 1990, pp. 9-41; M. Yardeni, *La genèse de l'Etat et la naissance de la nation dans les "Histoire de France" du XVII^e siècle, "XVII^e Siècle"*, 176 (1992), 3, pp. 277-293.

edizione dell'*Avertissement* è fatta precedere da una lettera di Sorel a Richelieu in cui l'autore avverte il cardinale di aver modificato il testo originale secondo le sue disposizioni¹⁰. Dopo le vicissitudini dell'*Avertissement* l'autore si persuade ad affrontare i temi di critica e di epistemologia storica con maggior cautela. Non che Sorel abbia mai abbandonato l'idea di una riforma razionale della storia di Francia e del modello storiografico tradizionale, ma egli si risolve a tacere per tutto il tempo utile i risultati delle sue ricerche o, quanto meno, a renderne partecipi solo pochi e fidati amici che, come lui, riflettono sulla possibilità di costituire un'accademia per la ricerca storica e antiquaria¹¹. Bisognerà allora attendere più di trent'anni prima che Sorel si accinga a pubblicare *La Science de l'histoire avec le jugement des Principaux historiens tant anciens que modernes* (Paris 1665)¹² e altri brevi testi di critica storica affidati alle pagine

¹⁰ In una lettera a Richelieu, Sorel avverte il cardinale dell'operazione di ridefinizione del testo dell'*Avertissement* che è stato privato delle parti giudicate eversive. In questa nuova forma l'*Avertissement* viene ripubblicato come sezione introduttiva dell'*Histoire de la Monarchie françoise*, Paris 1629. La lettera di Sorel a Richelieu è tuttora inedita.

¹¹ Cfr. E. Roy, *La Vie & les Oeuvres de Charles Sorel*, cit., pp. 348-349.

¹² *La Science de l'Histoire* è un'opera di dubbia attribuzione che, nel contesto della più recente ricerca storiografica incentrata sulla cultura erudita e libertina del XVII secolo, si conferma opera di La Mothe le Vayer. Di diverso parere sono invece gli autori di studi critici su Charles Sorel che, sulla scia di Emile Roy, riconducono *La Science de l'Histoire* nell'ambito della produzione di critica storica dell'autore del *Francion*. Questa tesi sembrerebbe trovare conferma in un'operazione di raffronto testuale tra la *Guide de l'histoire de France*, affidata alle pagine della *Bibliothèque françoise* (Paris 1664), e la *Science de l'Histoire* (Paris 1665) che rivela la condivisione di un medesimo territorio di autori e titoli. Per quanto concerne l'attribuzione della suddetta opera a La Mothe le Vayer si rinvia a L. Bianchi, *Tradizione libertina e critica storica. Da Naudé a Bayle*, cit., p. 46: «Infatti nel *Discours de l'Histoire* (1638), nel *Des anciens et principaux historiens Grecs et Latins, dont il nous reste quelque ouvrage* che ha in appendice la *Préface pour un ouvrage historique* (1646) e nel *Du peu de certitude qu'il y a dans l'histoire* (1668) – ma a questi bisogna forse affiancare un testo di dubbia attribuzione come *La Science de l'Histoire, avec le jugement des principaux historiens, tant anciens que modernes* (1665) – La Mothe ritorna sul tema della storia e della sua validità». Lorenzo Bianchi sottolinea che a questa ipotesi si attengono F. L. Wickelgren in *La Mothe le Vayer. Sa vie et son œuvre*, Paris 1934, p. 288 e A. Witschi-Bernz nella *Bibliography of Works in the Philosophy of History 1500-1800*, 'History and Theory. Studies in the Philosophy of History', Beihft 12, Wesleyan University Press, 1972, p. 18. Sull'attribuzione dell'opera a Charles Sorel si rinvia a J. P. Nicéron, *Mémoires des hommes illustres*, Paris, 43 tom., 1729-45, t. XVI, p. 85. Un'ipotesi condivisa da E. Roy, *La Vie & les*

della *Bibliothèque françoise* (Paris 1664, 1667) e de *De La Connoissance des Bons Livres* (Paris 1671). Questi testi hanno come destinatario un pubblico colto¹³ e teso, al pari di Sorel, in un'attività di accertamento e di verifica della verità storica, che è sempre in qualche misura definibile, e approssimabile, malgrado le numerose falsificazioni che si devono ai pregiudizi, alle passioni e agli interessi degli storici¹⁴.

Consapevole dell'ambiguità e del limite di una conoscenza che non può mai pervenire a una certezza rigorosa, Sorel insiste sulla utilità pratica della storia e ne fissa la complementarietà con altri saperi quali la morale e la politica, per un verso, e la geografia e cronologia, per altro verso, all'interno di una visione unitaria della scienza umana:

Quand l'histoire n'est employée qu'à la description du Monde en general, & à la deduction des choses naturelles, elle ne lasse pas de rapporter avec soin en quelles parties de la Terre de certaines substances se plaisent, comme en quelles Minieres se trouvent quelques Metaux, en quelles Montagnes & en quelles Vallées croissant plusieurs Plantes, & en quels lieux les Animaux terrestres ou aquatiques font leur séjour. Il est encore plus nécessaire que l'histoire particulière des hommes fasse mention de la qualité des divers Païs qu'ils ont peuplé, puisqu'ils tirent souvent leurs inclinations du Terroir où ils ont pris naissance, & que toutes leurs fortunes sont attachées aux Régions qu'ils habitent. Pource qu'ils dépendent des Puissances qui les gouvernent, & que la différente forme de leurs Etat, est encore soumise à la variété de chaque Climat, lors qu'il s'agit de la suite & de l'origine de ces domina-

Oeuvres de Charles Sorel, cit., p. 347 (nota 1) e, nell'ambito della storiografia più recente, da Lucia Moretti Cenerini in Ch. Sorel, *De la Connoissance des Bons Livres*, cit., p. 81 (nota 21).

¹³ Cfr. Ch. Sorel, *La Bibliothèque françoise de M. C. Sorel premier Historiographe de France. Seconde édition revue et augmentée*, Paris 1667: «Mais encore que quelques hommes ayent l'esprit fort propre à concevoir les choses, pource qu'ils n'ont pas toujours l'occasion de tout lire, ny d'écouter tous les entretiens des sçavans il en faut revenir là, que ce leur est un grand secours de trouver en quelque lieu un Sommaire assez exact de ce qu'ils veulent apprendre».

¹⁴ Cfr. Ch. Sorel, *De La Connoissance des Bons livres*, cit., pp. 77-78.

tions il est besoin de sçavoir où est fondé le Trône sur lequel elles sont assises, & jusques à quels limites s'étend la force de leurs Loix. On a recours pour cecy à la Geographie & à la Cronologie, dont l'une dépeint la Terre, & sa division en Royaumes & en Provinces; L'autres décrit la suite des temps. Ce sont les deux Maitresses de qui l'Histoire reçoit des enseignemens tres-utiles: Ce sont ses fondemens & ses aides dont elle ne se peut passer¹⁵.

Qui la complementarietà, e la reciproca interrelazione, di più saperi si istituisce a partire da una concezione che riconduce la dimensione civile e politica di un popolo alle sue radici naturali e ambientali. Una concezione che fissa la priorità della natura sulla realtà etica e politica e trova corrispondenza in un sistema enciclopedico in cui la 'storia della natura' si impone come sapere prioritario e fondamentale. La priorità della scienza naturale su ogni altra disciplina speculativa, pratica e tecnica – nell'encyclopedia dei saperi di Sorel – è la conseguenza dei presupposti epistemologici di tale ordinamento delle scienze, che viene concepito in base alla logica dell'acquisizione metodica, e progressiva, della conoscenza umana fondata sull'esperienza. Questo principio, che sembra avvicinare Sorel all'epistemologia baconiana, determina l'assoluta originalità di una classificazione delle scienze che tiene conto dell'impostazione empirica della ricerca scientifica e del sistema di rapporti interdisciplinari che si istituiscono a partire da essa¹⁶. L'articolazione

¹⁵ Cfr. Ch. Sorel, *La Bibliothèque françoise*, cit., pp. 283-284.

¹⁶ Su temi e problemi di epistemologia e riforma del sapere nel pensiero di Francesco Bacon cfr. B. Farrington, *Francis Bacon Philosopher of Industrial Science*, New York 1949, tr. it. di Sergio Cotta, *Francesco Bacon filosofo dell'età industriale*, Torino 1952; C. J. Ducasse, *Francis Bacon's philosophy of science in Structure, method and meaning* edited by P. Henle, H. M. Kallen, S. K. Langer, New York 1951, pp. 115-145; C. A. Viano, *Esperienza e natura nella filosofia di Francesco Bacon*, "Rivista di Filosofia", XIV, 1954, pp. 291-313; P. Rossi, *Francesco Bacon: dalla magia alla scienza*, Bari, 1957; J. C. Crowther, *Francis Bacon: the first statesman of science*, London 1960; M. Macciò, *A proposito dell'atomismo nel "Novum Organum"* di Francesco Bacon, "Rivista Critica di Storia della Filosofia", XVII, 1962, pp. 187-196; P. Rossi, *Francesco Bacon in I protagonisti della storia universale*, Milano 1969, vol. 6, pp. 169-196; M. Horton, *In defence of Francis Bacon. A criticism of the critics of inductive method*, "Studies in history and philosophy of science", 1973, pp. 241-278; A. Pérez-Ramos, *Francis Bacon's Idea of Science and the Marker's Knowledge Tradition*, Oxford 1988; J. C. Briggs,

zione interna del sistema delle scienze di Sorel rappresenta un vero e proprio sovvertimento dell'ordine tradizionale della scienza universale suddivisa in discipline filologiche, filosofiche e scienze delle facoltà superiori. Una distribuzione che corrisponde a un modello intellettualistico di sapere che fissa il valore delle tecniche del discorso come condizione imprescindibile della ricerca filosofica, e teologica, e ne impone la priorità all'interno dell'enciclopedia delle scienze. Ma con l'affermarsi di un nuovo modello di sapere, che assume il valore epistemologico della ragione empirica, muta l'intero sistema di rapporti interdisciplinari e le tecniche del discorso, accolte come strumento di comunicazione, e non più di elaborazione, del sapere, diventano l'ultimo anello della catena delle scienze¹⁷.

Francis Bacon and the Rhetoric of Nature, London 1989; *Francis Bacon. Science et Méthode*. Actes du Colloque de Nantes édités par Michel Malherbe et Jean-Marie Poussier, Paris 1990; *Bacon*, edited by Markku Peltonen, Cambridge 1996; M. Fattori, *Introduzione a Francis Bacon*, Roma-Bari 1997. Sulla fortuna di Bacon in Francia cfr. *Francis Bacon. Terminologia e fortuna nel XVII secolo*, a cura di M. Fattori, Roma 1984; M. Fattori, *Fortin de la Hoguette tra Francis Bacon e Marin Mersenne: intorno all'edizione francese del "De Augmentis Scientiarum"* (1624), in M. Fattori, *Linguaggio e Filosofia nel Seicento Europeo*, Firenze 2000, pp. 385-411; Id., *La diffusione di Francis Bacon nel libertinismo francese*, "Rivista di Storia della Filosofia", 2, 2002, pp. 225-242. Sull'uso di una ragione fenomenologia ed empirica nella ricerca scientifica cfr. T. Gregory, *Skepticismo ed empirismo. Studio su Gassendi*, Bari 1961.

Cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, Paris 1668, I, pp. 29-32: «Pour les faire de cette sorte, il faut avoir reconnu que comme il n'y a qu'une Raison, il n'y a aussi qu'une Verité, & par consequent il n'y a qu'une science, qu'on peut appeller Universelle, pource qu'elle contient toutes les autres. Par le moyen de la Raion telle qu'elle doit etre, c'est à dire droite & accomplie, l'on acquiert cette Science infaillible, qui estant pourveue de tout ce qui lui est necessaire, nous rend capables de trouver du remede aux erreurs & aux vices, & nous met en estat de vivre heureusement. Ceux qui ayans connu cette souvrane Verité autant qu'il leur est possible, en veulent donner communication aux autres, doivent sçavoir que comme la Science qu'elle produit est unique aussi bien qu'elle, ils la peuvent comprendre dans un seul livre. (...) Il faut qu'il contienne la vraye science de toutes choses qui soit conforme à la droire Raison, & qui par un chemin aisé & certain, nous mene à une parfaite tranquilité d'esprit (...) Si nous voulons etre parfaitement hereux, il ne faut rien ignorer de ce qui se peut sçavoir. La connoissance de tant de merveilles qu'on remarque dans le monde, nous eleve davantage l'esprit, & le rend plus prompt à suivre la Vertu. C'est pourquoi si l'on tasche de comprendre toutes les choses dont un homme est capable, il est fort à propos de commencer par la consideration des Choses Corporelles, & au lieu de cette Physique pleine d'absurditez & de

La nuova enciclopedia si colloca all'interno di un vasto programma di riforma culturale che opera anche attraverso una revisione critica del piano degli studi e dei metodi didattici. La riforma dell'istruzione scolastica programmata da Sorel individua la sua chiave di volta nell'apprendimento graduale del sapere universale, senza incappare nell'errore della precipitazione che conduce inesorabilmente a una scienza labile e incompiuta. In questa prospettiva l'autore della *Science Universelle* respinge tutti quei sistemi didattici che recuperano i procedimenti fondamentali della logica combinatoria lulliana e che aspirano a rendere «sapienti in poco tempo»¹⁸.

mensonges, que les Philosophes nous distribuent, de donner une doctrine qui soit appuyée sur la raison & l'expérience. Apres cela il est besoin de faire connoître les Choses Spirituelles autrement qu'il ne se fait dans leur Metaphysique. Par ce moyen l'on verra quelles sont toutes les choses qui ont l'etre, & ce que l'on en doit croire. Il faut montrer encore de quelle sorte l'on peut mettre l'ame en sa perfection, & fortifier toutes ses facultez: Tellement que cet ouvrage contiendra plus que les Cours de Philosophie que nous fournissent nos Docteurs, qui se contentent de nous dire ce que c'est que Logique, Morale, Physique & Metaphysique. C'est en vain qu'ils publient, que par là l'on peut prendre toute chose. On ne sçavroit connoître parfaitement les Choses Corporelles & les Spirituelles, qu'on ne soit instruit sur quantité d'autres particularitez. Pour nous donner une Science universelle conforme à la droite Raison, ou une vraye Philosophie, il faut qu'elle soit plus estendue que la vulgaire, comme sera celle qui comprendra tout, laquelle sera véritablement une parfaite Encyclopédie, ou un Cercle & enchainement de toutes les Sciences & de tous les Arts, dont l'on verra l'ordre naturel & la plus certaine liaison, avec leurs observations principales purgées des mensonges qu'on y a voulu introduire, & accompagnées de curiosités plus grandes que celles que l'on enseigne ordinairement dans nos Académies, puis qu'il faut que la Doctrine qui doit rendre l'homme parfait passe bien au delà. Tous les secrets de la Science naturelle & surnaturelle, & ceux de la Cabale y doive être revelez, comme aussi ceux de la Medicine, de l'Alchymie, de l'Astrologie, des Divinations, & de la Magie. On y doit trouver parcellierement l'Arithmetique, la Geometrie, la Musique, l'Optique, & les autres parties des Mathematiques; La Grammaire, la Rethorique, l'Art de Memoire, l'Art de l'Histoire, & celuy dela Poésie».

¹⁷ Cfr Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., IV, p. 545: «D'autres se voulans servir de Methodes toutes extraordinaires, promettent qu'ils rendront sçavans en peu de temps, tant les enfans que les Hommes agez, suivant les preceptes de Raymond Lulle. On tient que le sieur de Vassi qui a autrefois fait cette entreprise, s'en est bien acquitté & de vray il a eu des Ecoliers qui sont parvenus à des connoissances extraordinaires, mais leur suffisance y a beaucoup contribué. Il se trouve certains Pedagogues, qui voulans enseigner les Sciences par de semblables voyes, ignorent eux-memes ce qu'ils se ventent de pouvoir apprendre aux autres. Au reste dans le meilleur état que soient leurs instruc-

L'impostazione graduale e metodica dell'insegnamento scolastico, perfettamente conforme all'ordine unitario del sapere encyclopédico, prevede una suddivisione degli studi in quattro classi fondamentali, ciascuna della durata di un anno o due al massimo. Il primo grado dell'insegnamento coincide con l'apprendimento delle principali regole della grammatica latina, delle nozioni base delle matematiche pure (aritmetica e geometria), e delle più semplici dottrine naturali. Il secondo livello prevede invece il perfezionamento di questi studi e l'acquisizione di nuovi saperi, come la retorica, la poesia, la grammatica greca, la cosmografia, la geografia e la storia. Il terzo livello dell'istruzione scolastica coincide poi con l'insegnamento della logica, della fisica e della metafisica. Il quarto livello consiste infine nell'apprendimento della scienza teologica e della morale correlata alla dottrina economica e politica. L'originalità della riforma ideata da Sorel rispetto al *curriculum studiorum* tradizionale – suddiviso in sette anni di studio per le arti liberali e quattro anni per i corsi accademici – risiede nell'approccio a un'istruzione generale, cioè indirizzata all'acquisizione dei contenuti della «scienza universale», che si compie complessivamente in otto anni. Egli attua allora un accorpamento disciplinare secondo un ordine razionale che impone una concomitanza, nei primi anni di studio, dell'insegnamento delle scienze del discorso e della dottrina naturale; saperi che stanno tra loro come la forma al contenuto. La priorità assegnata alla scienza della natura nel nuovo piano degli studi recupera, e riflette, la peculiarità dell'impianto della nuova encyclopédia delle scienze, in cui il sapere naturale è anteposto ad ogni altra scienza.

Il programma di riforma scolastica, che prevede il superamento

tions, il faut reconnoître qu'elles ne sont qu'un foible secours pour ceux qui n'ont pas eu le loisir d'étudier selon les méthodes communes, & que l'épreuve en est nuisible & ridicule. Ces Maîtres n'ayant enseigné à leurs disciples que des choses confuses capables de leur brouiller l'esprit, & ne leur ayant appris que deux ou trois discours sur quelques sujets, dont ils se servent à toute heure, même hors de propos, leur science n'est en comparaison de la vray doctrine que comme les ouvrages faux de l'Alchymie après du vray on.

di ogni visione parziale e limitativa della filosofia della natura attraverso il confronto delle molteplici ipotesi teoriche degli antichi, è volto ad emancipare l'istruzione dall'impostazione teorica, introducendo l'osservazione sperimentale nello studio della scienza naturale. L'esperienza diretta del fenomeno, coadiuvata dall'impiego della strumentazione tecnica più sofisticata, integra e corrobora la parte teorica dell'insegnamento. Il nuovo metodo costituisce in effetti un adeguamento dell'istruzione scolastica all'impostazione empirica dell'indagine naturale che sottrae la scienza della natura al piano della pura astrazione logica.

Il nuovo sapere naturale, che si definisce a partire da una riforma metodologica che tiene conto del valore della ragione empirica, trova il suo compimento nell'ideale baconiano di una scienza attiva che determina il controllo della natura. Un sapere operativo che Sorel celebra, nella *Science Universelle*, citando l'utopia di Bacon come rappresentazione emblematica dei risultati che l'uomo può conseguire attraverso l'applicazione pratica delle competenze tecniche:

Bacon qui a écrit depuis, a fait un Traité qu'il nomme la nouvelle Atlantide, dans lequel il feint avoir été à une île où il y avoit un Collège de Sages, appellé la Maison de Salomon, qui instruisoit davantage que tout ce que l'on a dit par le passé. On y faisoit tout ce qui se peut imaginer, pour être instruit des choses naturelles; car l'on ny consideroit pas seulement les divers Corps du monde tels qu'ils se trouvent, mais l'on y faisoit ancora des imitations de la Nature, y ayant là des causes de diverses profondeurs, pour y remarquer la diverse température des lieux souterrains, & pour y produire des Métaux & des Minéraux artificiels. Il y avoit des Montagnes sur lesquelles l'on avoit basti des Tours fort hautes, pour éprouver la température de l'air: On y trouvoit de certains lieux dressez de telle manière, que quand l'on vouloit l'on y formoit de la pluie, de la neige, de la gresle, du vent, du tonnerre & des éclairs, & tous les autres Météores, & l'on y faisoit engendrer quelques insectes, comme des grenouilles, des mouches, des vers, & des chenilles. Il y avoit des lacs artificiels, les uns remplis d'eau douce, les autres de salée, pour y nourrir de toute sorte de poissons & en reconnoître la Nature; Il y avoit des vergers, où l'on rendoit la fertilité aux arbres stériles, & l'on leur faisoit porter des

fructs de grosseur prodigieuse ou de couleur & de forme différentes de l'ordinaire, & l'on faisoit naître de nouvelles espèces de plantes. L'on y nourrissoit aussi de toute sorte d'animaux dont l'on rendoit la génération diverse; & même pour ce qui étoit des hommes, l'on y en faisoit croître quelques-uns comme des Géants, & l'on rendoit les autres invulnérables¹⁹.

La nuova enciclopedia delle scienze – che coincide con una ricostruzione razionale della scienza universale e con una riforma della pedagogia – opera in direzione di un rinnovamento profondo della vita umana inteso come miglioramento delle condizioni fisiche dell'uomo e come riorganizzazione della vita etica e civile orientata verso la felicità universale:

O Hommes! Asseurez-vous de ceci. Quiconque possedera la Science universelle sera capable de toutes les choses du Monde. Son jugement sera épuré en un point, qu'il aura les vraies sentimens qu'on doit avoir de chaque chose qui se présente; Il pourra parler & écrire sur le champ de quelque sujet que ce soit & faire en un jour ce que les autres ne feront pas en un mois; Il se connoitra soy-même & les autres, & remarquera en moins de rien ceux qui auront l'esprit bon ou mauvais, & qui participeront à la fausse ou à la véritable doctrine; à l'abord même des personnes il jugera ce qu'elles ont dans l'âme, & le saura plus parfaitement que ne feront d'autres, qui en auroient eu la fréquentation une année. Il témoignera cette vivacité en toute sorte de rencontres, & en ce qui est de la force de son âme, elle sera suffisante pour le faire résister à tous les attractions des vices; son corps sera encore plus sain. Il

¹⁹ Cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., IV, pp. 558-559. *La Nuova Atlantide* fu tradotta in francese nel 1631 ed ebbe grande risonanza presso un pubblico eruditissimo, e colto, come la maggior parte delle opere di Bacon. Sulla traduzione francese delle opere di Bacon e sulla circolazione del suo pensiero nella Francia del XVII secolo cfr. M. Le Docuff, *Bacon chez les Grands au Siècle de Louis XIII in Francis Bacon. Terminologia e Fortuna nel XVII secolo*, cit., pp. 155-178. Sul rapporto che Sorel istituisce con i 'novatores' e con la cultura scientifica del suo tempo cfr. A. Del Prete, *Universo infinito e pluralità dei mondi. Teorie cosmologiche in età moderna*, Napoli 1998, pp. 162-179; Id., *Charles Sorel et l'Italie: une interprétation de la Renaissance in Sources antiques de l'irreligion moderne: le relais italien*, J. P. Cavaillé - D. Foucault ed., Toulouse 2001, pp. 171-180; D. Ribard, *Raconter, vivre, penser. Histoires de philosophes (1650-1766)*, Paris 2002, cap. 5, § 1.

n'aura plus de passions iniustes, ny de mauvaises inquietudes. Enfin il découvrira tout ce qui peut être montré en Terre, & ce sera luy qui sera l'Homme parfait. Que si plusieurs se trouvent dans ce supreme degré, ils pourront faire changer de face au Monde, & presque le renouveler. La felicité des premiers siècles au prix de celle-cy ne sera que mediocre²⁰.

La felicità come ispirazione fondamentale dell'enciclopedismo di Charles Sorel passa attraverso un *itinerarium mentis in veritatem* che comincia dalla verità della natura.

Nel focalizzare l'attenzione sulle tematiche naturalistiche dell'enciclopedia soreiana si coglie l'eclettismo filosofico dell'autore che istituisce un rapporto privilegiato con alcune tradizioni filosofiche e con taluni orientamenti dottrinali, quali il naturalismo rinascimentale italiano e l'empirismo di Bacon:

Si nous voulons être parfaitement heureux, il ne faut rien ignorer de ce qui se peut savoir. La connaissance de tant de merveilles qu'on remarque dans le monde, nous élève davantage l'esprit, & le rend plus prompt à suivre la Vertu. C'est pourquoi si l'on tache de comprendre toutes les choses dont un homme est capable, il est fort à propos de commencer par la considération des choses corporelles, & au lieu de cette Physique pleine d'absurditez & de mensonges, que les Philosophes nous distribuent, de donner une doctrine qui soit appuyée sur la raison & l'expérience²¹.

La ricerca razionale sperimentalmente fondata permette di conseguire risultati certi che possono essere usati come strumento di controllo e verifica delle concezioni tradizionali. In tal modo Sorel verifica i limiti della scienza naturale aristotelico-scolastica alla luce delle conclusioni più certe della ricerca empirica e delle ipotesi

²⁰ Cfr. Ch. Sorel, *Proposition de la Science Universelle ou de La Vraye Philosophie in La Science Universelle*, cit., I, p. 36. Su questi temi cfr. C. Vasoli, *L'Encyclopédisme del Seicento*, Napoli 1980; Id., *Gli Encyclopédisti del Seicento e il libertinismo in Ricerche su letteratura libertina e letteratura clandestina nel Seicento. Atti del Convegno di studio di Genova (30 ottobre-1 novembre 1980)*, Firenze 1981, pp. 189-211.

²¹ Cfr. Ch. Sorel, *Proposition de la Science Universelle ou de La Vraye Philosophie*, cit., p. 31.

teoriche che si affermano in seno alle più diverse tradizioni filosofiche, con cui egli istituisce un rapporto consapevole e ragionato²². Nel confrontarsi con il naturalismo rinascimentale italiano, Sorel effettua una valutazione critica delle principali tesi di questa tradizione di pensiero, privilegiando quelle che trovano conferma nelle deduzioni più persuasive dell'indagine empirica²³. Così, facendo leva sull'esperienza della pietra focaia, si giunge a dimostrare – in polemica con la dottrina degli elementi di Aristotele e in perfetto accordo con il pensiero di Cardano – che il fuoco di cui si fa esperienza non è una sostanza originaria ma un fenomeno transitorio che si produce per attrito dell'aria²⁴.

L'uso di una ragione fenomenologica ed empirica interviene anche nella determinazione del valore di verità di quelle teorie fisiche che si pongono al centro del dibattito scientifico della Francia secentesca a cominciare dall'ipotesi della natura porosa

²² L'analisi del capitolo *Des Novateurs modernes en la Philosophie: comme de Telesius, de Patricius, de Cardan, de Ramus, de Campanelle, de Descartes &c autres. Avec en Examens Sommaire* consente di identificare le principali tradizioni filosofiche e scientifiche con cui Sorel istituisce un rapporto privilegiato. Si tratta in effetti del naturalismo rinascimentale italiano, dell'empirismo che informa la tradizione di pensiero alchemico, e il modello baconiano di sapere, e dell'astronomia moderna. Per una verifica degli autori con cui Sorel si confronta in modo diretto ed esplicito cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., IV, pp. 361-449.

²³ Cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., I, p. 364.

²⁴ Sorel condivide con Cardano l'ipotesi che non esiste un elemento-fuoco nella sfera 'sublunare' cfr. Hieronimi Cardani mediolanensis medici, *De Subtilitate Libri XXI. Num ab ipso autore recogniti, atque perfecti*, Lugduni 1559, II, pp. 50-51: «ut verò ad institutum revertar elementum non voco rem calidissimam vel frigidissimam, quandoquidem vix eam licet reperire: sed illud elementum dico, quod nec pabulo indiget, nec sponte corruptitur, nec vagatur, sed certam tenet fedem, maximam habens molem, camque, secundum naturam, ac ad generationem paratum est. Cumque, nullum horum igni conveniat, hunc elementum haud quam appellabimus. Movetur autem hic, impotens vivere absque; alimento, aremque proximum adurit: hic que ardens flamma vocatur. Et enim flamma nihil aliud quam aër accensus. Haec autem perpetuo movetur, nec unquam quiescit. Ignis enim substantia cùm tenuissima sit, et quod subiectum est illi semper urat, perpetuo etiam movetur. Ob subtilitatem igitur per augustissima foramina ingreditur, ob motum verò dividit ac scindit, discissa calore immenso urit, ac in propriam convertit substantiam».

della materia e del corpuscolarismo della luce²⁵. Sorel valuta la solidità teorica di queste tesi in base alla qualità delle esperienze che le fondano e privilegia la teoria corpuscolare della luce e la tesi della realtà del vuoto:

Il faut nécessairement qu'il ait des pores dans lesquels le vuide se trouve quelquefois, & a plus forte raison on dira le même de tout autre air: Si cela n'étoit, nous trouverions que deux corps pourroient être au même temps en un même lieu, ce qui est contre la raison: s'il sort quantité de vapeurs de la Terre & qu'elles s'élévent extrêmement haut, il faut bien que l'Ether leur fasse place, ce qu'il ne peut faire sans se resserrer & recevoir en ses pores les parties

²⁵ Sorel approva la dottrina corpuscolaristica della luce come si evince dal seguente brano della *Science Universelle*, cit., I, pp. 448-449: «Les autres au contraire disent que la lumière qui vient du Soleil, ne sort point de lui par une véritable fluxion, & que c'est sa ressemblance qui se fait paraître. Ils alleguent que s'il sortoit quelque chose de lui, il faudroit que la lumière fus corporelles, ce qui leur semble impossible, d'autant qu'ils croient qu'elle ne se pourroit épandre dans l'air comme elle fait, & même dans l'eau, & spécialement dans quelques corps qui ont de la solidité comme la verre, puis qu'il est certain qu'un corps n'en scauroit penetrer un autre (...) L'on leur peut dire qu'encore que les rayons soient corporels, ils ne laissent pas de passer au travers de l'eau & de l'eau, & même du verre puisque tous ces corps ont des pores (...) mais en ce qui est du verre, il semble étre si resserré qu'il ne soit point poreux. Pour contenter les plus difficiles, l'on en seroit quitte de dire qu'il y a une matière transparente, qui est déliée & fluide comme l'Air, & une autre transparente & solide comme le verre; Que ces deux matières ont un semblable effet, quoys qu'elles ayent de la difference dans leur constitution, & qu'il faut se representer, que telle est l'ordonnance de la Nature sans s'en informer davantage. On peut même soutenir que la Verre a des pores, & on taschera de le prouver. Nous considererons que si durant l'Esté, l'on met de l'eau froide dans un vaisseau de verre, l'on trouvera de l'humidité au dehors. L'on dira que c'est l'air des environs qui s'y attache & s'y épaisse, mais il s'y peut faire aussi quelque transpiration. Si en Hyver on y met de l'eau chaude, l'on le verra un peu fumer, ce qui prouve encore beaucoup qu'il a des pores. Ayant reconnu cela, l'on doit tenir qu'il peut bien aussi donner passage à la lumière».

²⁶ Nella Francia della prima metà del Seicento, il dibattito sul vuoto coinvolge pensatori dei più diversi orientamenti e si intensifica intorno alla metà del secolo in concomitanza con il diffondersi delle conclusioni scientifiche connesse con l'esperienza di Evangelista Torricelli. L'esperimento di Torricelli si divulga in Francia ad opera di Mersenne, dopo il 1644, e viene riprodotto da Pierre Petit e da Pascal che giungono alla conclusione che «il vuoto non è impossibile». Sull'esperienza di Torricelli e sugli sviluppi del dibattito sul vuoto nel Seicento francese cfr. B. Pascal, *Oeuvres complètes. Texte établi, présenté et annoté par Jacques Chevalier*, Paris 1954, pp. 359-411.

les plus estendues. Notre air inferieur doit faire le même, & l'on l'épreuve par expérience. Quand il est resserré dans une Cotonnière, & qu'il n'a pas le quart de la place qu'il avoit, il faut bien que ce soit qu'il ait eu du Vuide, autrement il ne pourroit tenir en si peu d'espace ou bien une partie penetreroit²⁷.

Il vuoto c'è ed esiste nella duplice dimensione di 'poro' che determina la discontinuità della materia e di ente tridimensionale non corporeo che si costituisce come luogo dell'universo corporeo. La fisicità del vuoto e l'evanescenza del corpo etereo che lo riempie costituiscono per Sorel le condizioni imprescindibili del movimento dei 'mondi' che – all'interno di una concezione organicistica della natura universale – determina la comunicazione della luce e del calore per la conservazione dell'intero sistema planetario²⁸.

La dottrina cosmologica di Sorel rivela la realtà di un pensiero sincretistico che recupera e trasfigura una molteplicità di suggestioni che derivano dall'astronomia moderna. Passando attraverso l'esperienza delle più audaci e temerarie ipotesi cosmologiche dell'età moderna, l'autore della *Science Universelle* scopre la forza propositiva della tesi della pluralità dei mondi e tenta di conciliarla con il modello cosmologico tradizionale. Un'operazione, questa, che sembra attuarsi nell'ottica della certezza epistemologica della concezione finitista, e geocentrica, dell'universo fisico e dell'incertezza che caratterizza invece il modello copernicano:

L'opinion du mouvement de la Terre est ainsi défiendue contre toute sorte d'attaques, & de vérité il y a des articles qui rapportent des choses qui semblent être possibles, mais il n'est pas certain que tout ce que l'on montre qui peut être, soit. Il y a mille choses qui ne seront jamais, & neantmois l'on peut prouver qu'elles sont possibles²⁹.

²⁷ Cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., I, pp. 42-43.

²⁸ Cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., I, pp. 444-445.

²⁹ Cfr. Ch. Sorel, *La Science Universelle*, cit., I, pp. 190-191. L'ambiguità della posizione di Sorel rispetto al copernicanesimo è stata messa in luce da Fausta Garavini nel capitolo *La panacea della scienza universale* in *La Casa dei giochi*, cit., pp. 182-196. Sullo stesso

L'aspirazione a costruire una scienza naturale che intende porsi come certezza assoluta e verità infallibile richiede, come scelta metodologica, la rinuncia ad ogni opinione semplicemente probabile. Alla luce di questa indicazione di metodo si comprende l'operazione di Sorel che espunge il copernicanesimo dal piano del sapere della natura ma non da quello della ricerca naturale, dove esso viene assunto come momento di confronto e di verifica della verità. Il procedimento metodologico che si basa sul raffronto critico tra nozioni diversificate e antitetiche, alcune delle quali certe, altre invece soltanto plausibili, trova corrispondenza in una concezione encyclopedica che accoglie il sapere incerto, e probabile, valorizzando la funzione eminentemente pratica di esso. Così, tenuto conto delle implicazioni pratiche di ogni ricostruzione storica, Sorel riconduce la storia all'interno dell'encyclopedia del sapere da cui Cartesio l'aveva spunta e la colloca nell'ambito delle discipline filologiche e linguistiche. Come ultima propaggine della catena delle scienze, la storia recupera la sua valenza di genere letterario, con delle affinità con l'arte oratoria e, nel contempo, conferma, la sua dimensione di sapere problematico che non riesce a pervenire alla certezza rigorosa che caratterizza la scienza della natura. Questo limite epistemologico determina il primato della 'storia naturale' sulla storia e su ogni altro sapere dalle dubbie certezze epistemologiche. Un primato che si colloca all'interno di una prospettiva più ampia che tiene conto delle diverse finalità della ricerca naturale e di quella storica. Se infatti la ricerca storica approda a un sapere incerto e frammentario che può in qualche modo incidere sulla morale e sulla politica, è solo la ricerca naturale a prolungarsi in un sapere tecnico che fornisce gli strumenti per realizzare opere utili a migliorare le condizioni di vita. Così, alla luce dell'ideale baconiano di una scienza attiva finalizzata al dominio della natura e al perfezionamento della vita umana, Sorel

tema e sulle sue implicazioni in rapporto alla cosmologia bruniana e alla dottrina infinitista dell'universo si veda A. Del Prete, *Universo infinito e pluralità dei mondi. Teorie cosmologiche in età moderna*, cit., pp. 176-179.

sancisce il valore epistemologico delle arti meccaniche e privilegia l'attività di ricerca naturale e tecnica su quella storica. L'incontro con il pensiero di Bacon, che circola in Francia già nella prima metà del Seicento ed è lungamente discusso nei circoli eruditi, si traduce in Sorel nell'elaborazione di una nuova e più razionale encyclopedie delle scienze a cui corrisponde il prevalere dell'attività dello scienziato e dell'encyclopedista su quella del moralista e dello storico. Una priorità che si istituisce alla luce del grande valore del sapere tecnico nella realizzazione di un profondo rinnovamento della vita umana.

Hobbes e il metodo della «storia civile»

di Agostino Lupoli

La perfetta continuità con la successiva riflessione hobbesiana che, come cercherò di mostrare, le pagine introduttive della traduzione della *Guerra del Peloponneso*¹ di Tucidide testimoniano, sia relativamente alle dottrine concernenti lo statuto conoscitivo della storia sia relativamente ad alcune fondamentali dottrine appartenenti alla filosofia politica, è tanto più significativa in quanto investe il piano metodologico e depone, in maggiore o minor misura, contro le interpretazioni di quegli autori che, da Leo Strauss a Quentin Skinner, hanno in vario modo e da differenti punti di vista, sostenuto l'esistenza di importanti cambiamenti nell'atteggiamento hobbesiano nei confronti della cultura umanistica e della retorica².

Paradossalmente una conferma di questa continuità proviene

¹ Le pagine introduttive della traduzione hobbesiana (*Eight Bookes Of the Peloponnesian Warre Written by Thucydides the sonne of Olorus. Interpreted with Faith and Diligence Immediately out of the Greeke By Thomas Hobbes Secretary to ye late Earle of Denonshir*, London, Imprinted for Hen. Scile, 1629) sono costituite dalle due epistole dedicatorie (a William Cavendish e ai lettori) e da *Of the Life and History of Thucydides*. Nelle *English Works of Thomas Hobbes*, ed. by Sir William Molesworth, 11 voll., London, J. Bohn, 1839-45, sono nel vol. VIII, pp. iii-xxxii; a questa edizione si farà riferimento con l'abbr. *Thucydides*.

² Si vedano soprattutto L. Strauss, *The Political Philosophy of Hobbes: its Basis and Genesis*, transl. from the German manuscript by E. M. Sinclair, Oxford, at the Clarendon Press, 1936; D. Johnston, *The Rhetoric of Leviathan: Thomas Hobbes and the Politics of Cultural Transformation*, Princeton, Princeton Univ. Pr. 1986; Q. Skinner, *Reason and Rhetoric in the Philosophy of Hobbes*, Cambridge, Camb. Univ. Pr., 1996.