

GIORNALE CRITICO  
DELLA  
FILOSOFIA ITALIANA

FONDATO  
DA  
GIOVANNI GENTILE

*SETTIMA SERIE VOLUME XV  
ANNO XCVIII (C), FASC. I*

CASA EDITRICE LE LETTERE  
FIRENZE

### **Direzione**

Giovanni Bonacina, Carlo Borghero, Aldo Brancacci,  
Massimo Ferrari, Sebastiano Gentile,  
Maurizio Torrini (coordinatore), Mauro Visentin

### **Comitato scientifico**

Michele Ciliberto, Helmut Holzhey, Sir Geoffrey  
E.R. Lloyd, Denis O'Brien, Dominic O'Meara,  
Gianni Paganini, Renzo Raghianti, Gennaro Sasso,  
Loris Sturlese, Giuseppe Tognon

### **Redattore**

Alessandro Savorelli

### **Redazione**

Davide Bondi, Olivia Catanorchi, Andrea Ceccarelli, Ascanio Ciriaci,  
Valerio Del Nero, Eva Del Soldato, Faustino Fabbianelli, Nadia Moro,  
Alfonso Musci, Diego Pirillo, Cesare Preti, Oreste Trabucco, Stefano Zappoli

I lavori pubblicati nel «Giornale Critico della Filosofia Italiana»  
sono sottoposti a procedura di valutazione mediante *blind referee*.

### **Pubblicazione quadrimestrale**

#### **ABBONAMENTO 2019**

<b>ITALIA</b>		<b>ESTERO</b>	
<b>PRIVATI</b>		<b>INDIVIDUALS</b>	
(Carta)	€ 100,00	(Paper)	€ 130,00
(c + web)	€ 125,00	(p + web)	€ 160,00
<b>ISTITUZIONI</b>		<b>INSTITUTIONS</b>	
(Carta)	€ 120,00	(Paper)	€ 150,00
(c + web)	€ 145,00	(p + web)	€ 180,00
<b>FASCICOLO SINGOLO</b>			
ITALIA	€ 50,00	ESTERO	€ 55,00

#### *Amministrazione e abbonamenti:*

Editoriale / Le Lettere, via Meucci 17/19 – 50012 Bagno a Ripoli (FI)

Tel. 055 645103 – Fax 055 640693

email: [amministrazione@editorialefirenze.it](mailto:amministrazione@editorialefirenze.it); [abbonamenti.distribuzione@editorialefirenze.it](mailto:abbonamenti.distribuzione@editorialefirenze.it)

[www.editorialefirenze.it](http://www.editorialefirenze.it)

[www.lelettere.it](http://www.lelettere.it)

GIORNALE CRITICO  
DELLA  
FILOSOFIA ITALIANA

FONDATO  
DA  
GIOVANNI GENTILE

*SETTIMA SERIE VOLUME XV*  
*ANNO XCVIII (C), FASC. I*

CASA EDITRICE LE LETTERE  
FIRENZE



## SOMMARIO DEL FASCICOLO

TULLIO GREGORY, <i>Fra i miei libri</i> .....	11
MARCELLO MUSTÈ, <i>Marx e i marxismi italiani</i> .....	25
GABRIELE TURI, <i>Erminiuccia mia, tuo Giovannino. L'amore di Gentile</i> .....	44

### Studi e ricerche:

GREGORIO BALDIN, <i>Filosofie della sovranità. Sarpi e Hobbes eredi di Bodin</i> ...	55
MARIASSUNTA PICARDI, <i>I talismani fra tradizione e critica: Charles Sorel e Jacques Gaffarel</i> .....	75
ELENA MUCENI, <i>Entre Descartes et Spinoza. Malebranche et la scène académique néerlandaise à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle</i> .....	88
JACOPO AGNESINA, <i>Lettere di David Hume conservate presso la Princess Czartoryski Library di Cracovia</i> .....	102
CINZIA FERRINI, <i>La teoria della materia nel Kant pre-critico e la dinamica di Boscovich</i> .....	128
CHRISTIAN VASSALLO, <i>Schelling e il concetto plotiniano di bellezza. Einbildung e Ineinsbildung nella Filosofia dell'arte</i> .....	155
GIULIANO GUZZONE, <i>Mondolfo e lo 'sperimentalismo' del Rinascimento. L'equazione tra 'conoscere' e 'produrre'</i> .....	164

### Discussioni e postille:

LUCA BURZELLI, <i>Giordano Bruno e il pensiero ontologico del Rinascimento. Note a margine di uno studio recente</i> .....	190
SALVATORE RICCIARDO, <i>Natural philosophy, experience and apologetics in restoration England: the case of Robert Hooke's Micrographia and the Royal Society</i> .....	206
FEDERICA PITILLO, <i>Il concetto di plasticità tra dialettica e neuroscienze: Catherine Malabou interprete di Hegel</i> .....	219

### Note e notizie:

<i>Un nuovo lessico morale medievale. Il contributo di Burgundio da Pisa (Andrea Colli)</i> .....	233
<i>Diderot in Italia (Gianni Paganini)</i> .....	235
<i>Marx in Italia. Edizioni, interpretazioni e influenze (Alessandro Savorelli)</i> ...	236
<i>La cultura storica dell'Italia unita (Stefano Zappoli)</i> .....	240

## I TALISMANI FRA TRADIZIONE E CRITICA: CHARLES SOREL E JACQUES GAFFAREL

Nel 1629, il religioso e dotto orientalista provenzale Jacques Gaffarel dà alle stampe le *Curiositez Inoüyes sur la Sculture Talismanique des Persans, horoscope des Patriarches et Lecture des Etoilles*, promuovendo la conoscenza di antiche dottrine e pratiche magiche in uso presso i Caldei e i Persiani<sup>1</sup>. L'opera – che, come è noto, desta l'interesse di grandi intellettuali e pensatori dell'epoca, tra i quali Cartesio, Mersenne e Gassendi – sarà censurata dai teologi della Sorbona obbligando l'autore a una ritrattazione delle tesi proposte<sup>2</sup>.

La dottrina delle *Curiositez Inoüyes* viene a certificare la validità dell'arte della previsione astrologica e di quella della scultura talismanica<sup>3</sup>. Arte, quest'ultima, che insegna a confezionare statuette o a scolpire figure sotto l'in-

---

<sup>1</sup> Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüyes sur la Sculture Talismanique des Persans, horoscope des Patriarches et Lecture des Etoilles*, A Paris, Chez Hervé du Mesnil 1629. Sull'opera di Gaffarel cfr. S. TAUSSIG, *La réception des Curiositez inouyes par Gassendi et Mersenne*, in *Jacques Gaffarel Between Magic and Science*, a cura di H. Hirai, Pisa-Roma, Serra 2014, pp. 57-71; J. ODGERS *Resemblance and Figure in Garden and Laboratory: Gaffarel's influence on John Evelyn*, *ivi*, pp. 85-107; C. BUCCOLINI, *Un testo sconosciuto di Mersenne contro la Cabala: la Responso a Jacques Gaffarel*, «Lexicon philosophicum», XII, 2010, pp. 1-50.

<sup>2</sup> Charles Sorel dà testimonianza della ritrattazione di Gaffarel riproducendola in appendice alle *Observations contre le livre des Curiositez Inoüyez*, pubblicate nel 1636. Cfr. *Re tractatio Iac. Gaffarelli auctoris libri des Curiositez Inoüyez*, in CH. SOREL, *Des Talismans ou Figures Faites sous Certaines Constellations, pour faire aymer & respecter les hommes, les enrichir, guerir leurs maladies, chasser les bestes nuisibles, détourner les orages & accomplir d'autres effets merveilleux. Avec des observations contre le livre des Curiositez Inoüyez*, A Paris, chez Anthoine de Sommaville 1636, pp. 306-307.

<sup>3</sup> La seconda parte dell'opera è interamente dedicata alla trattazione dell'arte della scultura talismanica: cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüyes*, cit., pp. 94-303: chap. III (*Qu'à tort on a blasmé les Persans e le curiositez de leur Magie, Sculpture et Astrologie*), chap. IV (*Qu'à faute d'entendre Aristote on a condamné la puissance des figures, et conclu beaucoup de choses, et contre ce Philosophe, et contre toute bonne Philosophie*), chap. V (*Preuve de la puissance des images artificielles par les naturelles, empreintes aux pierres et aux plantes, appellees vulgairement gamabé ou camaieu, et signatures*), chap. VI (*Qu'on peut dresser selon les Orientaux des Figures et images sous certaines constellations, qui pourront naturellement et sans l'aide des Demons chasser les bestes dommageables, détourner les vents, foudres et tempestes, et guarir plusieurs maladies*), chap. VII (*Que les obiections qu'on faict contre les figures talismaniques n'ostent rien de leur puissance*).

fluenza di una costellazione a partire dalla credenza nei sigilli sideri: immagini che riflettono la natura eccellente degli astri, tramandate dagli antichi Caldei<sup>4</sup>. In base ai principi di quest'arte, che Gaffarel intende corroborare, la materia forgiata secondo le immagini astrologiche, intese appunto quali sigilli stellari, avrebbe catalizzato gli influssi celesti generando oggetti capaci di agire sulla materia e sull'uomo con effetti mirabili<sup>5</sup>. Effetti quali quelli di allontanare animali dannosi, di rendere i campi fertili, di proteggere il bestiame, di deviare le tempeste e anche di preservare la salute, curando le malattie o salvando dal morso dello scorpione. Come pure quelli di assicurare la vittoria in battaglia e persino di predisporre alla visione delle cose future<sup>6</sup>.

Nel riscoprire l'arte della scultura talismanica, l'autore delle *Curiositez Inouïyes* ne afferma la liceità, distinguendo le immagini astrologiche da quelle necromantiche, la cui fabbricazione risultava fondata sull'evocazione di demoni<sup>7</sup>. La legittimità, nonché l'efficacia dell'uso delle immagini talismaniche sono argomentate da Gaffarel riproducendo e discutendo tesi di Ippocrate, Aristotele, Porfirio, Alberto Magno, Hamahalzel, Haly Abenrudianus, Arnal-

<sup>4</sup> Su questi temi cfr. N. WEILL-PAROT, *Les «images astrologiques» au Moyen Âge et à la Renaissance. Spéculations intellectuelles et pratiques magiques (XII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Champion 2002; Id., *Astrology, Astral Influences and Occult Properties in the Thirteenth and Fourteenth centuries*, «Traditio», LXV, 2010, pp. 202-230.

<sup>5</sup> Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inouïyes*, cit., pp. 279-280: «Or que les signes ayent plus de convenance, et influent davantage à une partie du corps qu'à l'autre, l'expérience de la guarison des playes nous le fait voir tous les iours. On prende garde encore s'il est possible aux astres sous lesquels le malade est subject; et en fin on remarque sur tant de travailler sous certains aspects seulement profitablement en l'opération, les uns pour influer avec plus de chaleur ou de froideur, les autres avec moins, estant ainsi requis. De façon que toutes les choses estans diligemment observées, les rayons de ces astres rencontrans la figure disposée, s'impriment tellement en elle par la ressemblance et harmonie qui s'y trouve qu'estant une fois recues, ils agissent par apres à ce qui s'y rencontre de semblable»; *ivi*, p. 243: «ce qui convient très bien avec la nature des Talismans, qui n'ont la force qu'à un certain temps, comme assevre le Grand Albert: *Non lateant nos, dit-il, quod sicut virtutes naturales perdurant in quodam tempore et non ultra; ita enim est de virtutibus imaginum: non enim influitur aliqua virtus de coelo nisi in quodam tempore periodi, postea cassa et inutilis remanet imago frigida et mortua. Et haec est causa, quare quaedam imagines non operantur hoc tempore, quod fecerunt tempore antiquo*». Cfr. ALBERTO MAGNO, *De Mineralibus*, in Id., *Opera quae hactenus haberi potuerunt, sub R. mis PP. FF. Thoma Turco. Nicolao Rodulpho. Ioan. Baptista de Marinis [...], in lucem editam studio et labore Fr. Petri Jammy [...]*, Lugduni, Sumptibus Claudii Prost., Petri et Claudii Rigaud, Hieronymi De la Garde, Ioan. Ant. Hugueta. filii 1651, II, ff. 240b-241a. Nel riprodurre i testi si è privilegiato un criterio conservativo.

<sup>6</sup> *Ivi*, pp. 232-233, 242-243, 254-256.

<sup>7</sup> *Ivi*, pp. 127-128: «La dernière raison qui blâme les mages des Perses est ainsi divisée par Hamahalzel. Il ne nie point, dit-il, que nos anciens astrologues ne dressassent des images sous certaines constellations, soit en or, en argent, bois, cire, terre, ou pierre, desquelles ils retiroient quelque utilité, mais que ce fust par enchantements et sortilèges il n'y a personne qui le puisse assurer. Ce sont ses propres paroles expliquées à notre langue: de façon qu'il nous reste maintenant d'expliquer en quelle façon la vertu de ces images pouvoit être naturelle». Su questi temi cfr. J.-P. Boudet, *Entre science et nigromance. Astrologie, divination et magie dans l'Occident médiéval (XII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Éditions de la Sorbonne 2006; M. Van der Lugt, 'Abominable Mixture': *The Liber vaccae in the Medieval West, or the Dangers and Attractions of Natural Magic*, «Traditio», LXIV, 2009, pp. 229-277.

do di Villanova, San Tommaso, Marsilio Ficino, Agrippa di Nettesheim e di altre *auctoritates* nel campo della filosofia, della teologia e delle arti magiche<sup>8</sup>. Il confronto puntuale con autori del passato e coevi, tra i quali Campanella e Goclenius, è rivolto da Gaffarel a confutare le obiezioni più comuni mosse a quest'arte, nell'intento di dimostrare che i talismani derivano il loro potere dalle forze della natura<sup>9</sup>. Lungi dall'essere prassi empia, implicante commercio con i demoni, la fabbricazione di oggetti *agentes*, secondo la dottrina delle *Curiositez Inoïyes*, costituisce un'attività basata sull'influenza dei corpi celesti e sulla *virtus* della somiglianza, di cui l'autore dà prova anche mutuando argomentazioni dalla *Phytognomonica* di Della Porta<sup>10</sup>. Così, nei primi decenni del Seicento, l'arte dei talismani è rivalutata in quanto pratica conforme al pio sapiente, che si avvale della conoscenza astrologica conciliata con la religione.

In polemica con la dottrina delle *Curiositez Inoïyes* e con l'arte dei talismani, l'erudito francese Charles Sorel – noto come autore dell'*Histoire comique de Francion* (Parigi 1623), giudicato il romanzo-manifesto del *libertinage flamboyant* – s'impegna a comporre il *Des Talismans ou Figures Faites sous Certaines Constellations* e le *Observations contre le livre des Curiositez Inoïyez*, pubblicati nel 1636, unitamente a un testo contro la medicina magica<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> *Ivi*, pp. 94-303.

<sup>9</sup> Le argomentazioni più rilevanti si rinvencono nel sesto capitolo dell'opera (*ivi*, pp. 225-303), di cui si riproduce qui il sommario (*ivi*, pp. 223-225): «3. Par quelles voyes en prouue la puissance des figures, et quels sont les auteurs arabes qui l'ont soustenüe? 4. Talismans admirables trouvez à Paris et à Constantinople; et qu'arriva-t'il pour les avoir rompus? [...] 8. Effects merueilleux de trois talismans, rapportez par Scaliger, M. de Breves, et quelle puissance on en ceux qui ont esté dressez par Paracelse, M. Lagneau, et quelques sçavants hommes d'Italie. 9. Preuve de la puissance de ce Figures par la ressemblance tiree des Arts et sciences et premierement par la Theologie. Pourquoi les anciens mirent des Imagines aux Temples. 10. Par la Philosophie. Effects de l'imagination. 11. Par la Medecine. Animaux, plantes et grains qui profitent et nuisent par la ressemblance. 12. Par l'Astrologie. Façon assuree de predire les malheurs à venir par la couleur et figure des Metheores. 13. Par la Physionomie. Moyen de cognoistre le nature de quelqu'un, suivant Campanella. 14. Par l'art de deviner les songes. Exemples sur ce subject sacrez et prophanes. 15. Par la peinture. Pourquoi on reprene plus souvent Iesus Christ en croix, que seant à la dextre de son Pere. 16. Par la Musique. Maladies qui en ont esté gueries. 17. Moyens de fabriquer ces Talismans. 18. Operations talismaniques de Thebit ben-Chorat, Triteme, Gocklen, Albin de Ville-neufue et Marcellus Empirique condempnees. 19. Puissance des leux sur les choses d'icy bas. 20. Raisons des Images Celestes. 21. Influence du Ciel sur les choses artificielles».

<sup>10</sup> *Ivi*, pp. 262-263: «En un mot les plantes steriles ou fecondes, dit Porta, rendent ceux qui en usent steriles ou feconds, les belles rendent beaux, les laides, laids, et les defectueuses defectueux». Cfr. G. B. DELLA PORTA, *Phytognomonica octo libris contenta, in quibus nova, facillimaque affertur methodus, qua plantarum, animalium, metallorum, rerum denique omnium ex prima extimae faciei inspectione quivis abditas vires assequatur. Accedunt ad haec confirmanda infinita propemodum selectiora secreta [...]*, Neapoli, apud Horatium Salvanum 1588, l. I, XI, p. 20.

<sup>11</sup> Cfr. CH. SOREL, *Des Talismans*, cit., pp. 1-141; ID., *Observations*, cit., pp. 142-304; ID., *Traicté de l'unguent des armes*, cit., pp. 307-417. Sulla figura e sull'opera di Charles Sorel ci si limita a ricordare alcuni studi ed edizioni recenti: O. ROUX, *La "Fonction d'écrivain" dans l'œuvre de Charles Sorel*, Paris, Champion 2012; ID., *Charles Sorel: la figure, la ligne et l'invention de l'auteur*, Paris, Champion 2014; M. ALET, *Charles Sorel et son monde*, Paris,



Articolato l'uno in dieci sezioni, con in aggiunta le *Observations sur le Traité des Talismans*<sup>12</sup>, l'altro in sei capitoli, che corrispondono alla suddivisione della seconda parte delle *Curiositez Inoüyes* (introdotta da un *Advertissement*), gli scritti di Sorel riflettono il punto di vista di un *eprit fort* sulle arti magiche e sulle opere che contribuiscono ad accrescere la fiducia nella magia<sup>13</sup>.

Alla luce della disamina critica che Sorel compie dell'opera di Gaffarel, la fabbricazione di talismani si rivela una prassi, oltre che superstiziosa, del tutto infondata. La scrittura del *Des talismans* evidenzia come le immagini astrologiche – consistenti in rappresentazioni antropomorfe dei pianeti o delle costellazioni – siano in realtà manifestazioni della fantasia degli antichi. Create in un passato antichissimo, le immagini delle stelle, come precisa Sorel, hanno valore meramente estetico, e gli oggetti che le riproducono una funzione ornamentale, anche simbolica, che, però, non esprime una somiglianza con i *realia*, come vorrebbe l'autore delle *Curiositez Inoüyes*:

Quale potere avrà mai sulla Luna la figura di una donna con una mezzaluna sulla testa? E su Mercurio la figura di un uomo con due ali ai piedi e altre due sul cappello che reca in mano un bastone con serpenti attorcigliati? E su Venere una donna nuda accompagnata da un fanciullo alato con l'arco e la faretra? Sul Sole un giovane uomo che tiene una Lira e su Marte la figura di un soldato [...]? Queste sono fanta-

---

Champion 2014; CH. SOREL, *La Bibliothèque française (1667)*, édition critique par F. D'Angelo, M. Bombart, L. Giavarini, C. Nédelec, D. Rimbart, M. Rosellini, A. Viala, Paris, Champion 2015; Id., *La maison des jeux*, édition critique par M. Leopizzi, Paris, Champion 2017; più specificamente: M. PICARDI, *Dalla magia dei talismani alla caccia alle streghe: la polemica antimagica di Charles Sorel*, in *La magia nell'Europa moderna. Tra antica sapienza e filosofia naturale*, a cura di F. Meroi, con la collaborazione di E. Scapparone, II, Firenze, Olschki 2007, pp. 637-665; EAD., «*Il ne s'en faut servir que par récréation*». Charles Sorel, *la magia e l'unguento delle armi*, in *La magia naturale tra Medioevo e prima età moderna*, a cura di L. Bianchi e A. Sannino, Firenze, Edizioni del Galluzzo 2018, pp. 275-341.

<sup>12</sup> Cfr. CH. SOREL, *Des Talismans*, cit., pp. 1-131: sect. I (*Comment l'on peut faire par art que les astres accomplissent quelque chose qu'ils ne feroient pas dans leur reigle ordinaire*), sect. II (*Du pouvoir que l'on a de transporter les influences où l'on veut par le moyen des figures faites sous certaines constellations*), sect. III (*Des propositions que l'on fait touchant les Talismans ou Figures constellées que l'on dit pouvoir exciter à l'amour ou à la haine, à la ioye ou à la tristesse, empêcher les voleurs d'entrer dans une maison, et rendre un combattant victorieux, avec les reparties que l'on donne à cela*), sect. IV (*Des raisons les plus fortes qui combattent les Talismans, et de leurs plus subtiles deffenses; Que ceux que l'on fait pour soy sont inutiles encore qu'ils ne contraignent pas la volonté; Que ceux que l'on pretend estre tres-naturels, comme de chasser les bestes, destourner les orages, et guerir les maladies ne sçavoient aussi avoir aucune puissance*), sect. V (*Que la matiere don't l'on fait les Talismans y est inutile, et que chaque metal et chaque pierre ne sont point suiets particulièrement à quelque planete*), sect. VI (*De la vanité des figures que l'on attribüé aux planettes et à tous les signes*), sect. VII (*Deffence pour les figures artificielles des Talismans prises des figures naturelles des Gamahez ou Camaieux, et de celles des plantes*), sect. VIII (*De quelle sorte la Nature laisse accomplir à l'artifice ce qu'elle a commence; Que les choses don't l'on fait les Talismans n'ont point en elles les principes des operations que l'on leur attribüé, et consequent qu'ils sont inutiles*), sect. IX (*Des Exemples que l'on donne de la puissance des Talismans*), sect. X (*De l'origine des Talismans et de la tromperie des Astrologue*); CH. SOREL, *Observations sur le Traité des Talismans*, in Id., *Des Talismans*, cit., pp. 131-141.

<sup>13</sup> Cfr. CH. SOREL, *Observations*, cit., pp. 145-304.

sie fondate sulla religione dei pagani che hanno dato ai pianeti i nomi delle loro divinità [...]. Sono rappresentazioni perfette per i dipinti che danno piacere alla vista o per le statue che servono per ornare gli edifici, e le si potrà utilizzare ancor più opportunamente come insegne ed emblemi, accompagnate da qualche iscrizione in versi [...], ma ritenere che esse abbiano un potere su ciò che rappresentano è l'errore più grossolano che si possa commettere<sup>14</sup>.

Anche la materia impiegata per forgiare il talismano – identificata da Gaffarel, conforme alla tradizione, quale elemento determinante per il successo dell'operazione magica – appare, ad una verifica scrupolosa dei contenuti delle *Curiositez Inoüyes*, come cosa del tutto irrilevante. L'aver prestato fede alla credenza che la materia sia importante e che essa debba scegliersi tenendo conto della somiglianza tra astri e corpi mondani fa di Gaffarel un *esprit foible*, che si è lasciato ingannare da «uomini superstiziosi». I quali «hanno sistemato ogni pietra e ogni metallo secondo un certo ordine per definire armonie immaginarie»<sup>15</sup>.

Dalla materia dei talismani agli esiti della loro presunta azione, Sorel confuta le argomentazioni a favore dei mirabili effetti della scultura talismanica. Egli evidenzia come a ragion di logica non sia possibile dimostrare che un oggetto fabbricato ad arte possa esercitare un'azione così potente da deviare le tempeste, da proteggere le mandrie, da curare le malattie e da costituire un antidoto al veleno degli scorpioni<sup>16</sup>. Né che un'effigie scolpita nel metallo possa agire sull'uomo al punto da dissuaderlo dal rubare o renderlo disponibile all'amore come all'odio, oppure abile nei commerci, valoroso in battaglia, magari capace di prevedere gli accadimenti futuri<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Cfr. CH. SOREL, *Des Talismans*, cit., pp. 61-63: «Qu'elle puissance peut avoir pour la Lune la figure d'une femme ayant un croissant sur la teste; Pour Mercure un homme ayant deux aisles aux talons et deux autres sur son chapeau, ayant en main une baguette entortillée de serpens; Pour Venus une femme nuë accompagnée d'un enfant aislé portant l'arc et le carquois; Pour le Soleil un ieune homme tenant une lyre, pour Mars un soldat [...]? Ce sont des reveries qui ont esté fondees sur la religion des Payens, lesquels ont donné le nom de leurs Dieux principaux à chacun des Planettes [...]. Ces representations sont bonnes dans des tableaux pour resiouyr la veuë, ou pour des statuës qui servent d'ornement aux edifices, et pour leur plus grande utilité l'on les employera aux devises et aux emblemes, avec quelque sentence escrite au dessous o quelque vers [...]; mais qu'elles ayent du pouvoir sur les choses qu'elles signifient, c'est une erreur aussi grossiere que l'on en puisse avoir».

<sup>15</sup> *Ivi*, p. 49: «O foibles Esprits qui adioustez foy à ces choses pensez-vous qu'il soit vray que telle et telle matiere soit assuettie à une telle Estoille, selon que des hommes supersticieux l'ont arresté? Ne voyez vous pas qu'ils ont range chaque pierre & chaque metal sous quelque degree, pour accomoder leurs harmonies imaginaires?».

<sup>16</sup> *Ivi*, pp. 16-18.

<sup>17</sup> *Ivi*, pp. 18-19: «[...] cela n'est pas possible, d'autant qu'une petite figure mise dessus ou dessous, ou derriere une porte, n'est pas une forte barriere qui les empeche d'entrer»; p. 19: «[...] pour ce qui est de rendre victorieux à la guerre, qui il n'y a pas d'apparence aussi qu'une figure donne à un homme couïard et foible qui la porte, une generosité extraordinaire, et qu'elle oste aux plus braves des ennemis leur valeur accoustumée pour se laisser terrasser honteusement, et que meme toute une multitude ne puisse rien faire contre un seul homme».

Sorel smentisce la realtà degli effetti attribuiti all'arte dei talismani disputando contro l'influenza astrale. Che era assunto fondamentale di tale arte, attribuendosi agli astri la facoltà di agire sulla generazione e sulla fisionomia dei corpi, sulle inclinazioni naturali e dunque sul corso della vita dell'uomo, senza però direttamente influenzarne al volontà, secondo la lezione del grande trattato astrologico di Tolomeo (*Tetrabiblos*)<sup>18</sup>. Le obiezioni mosse contro questa concezione, come si evince in particolare dal *Des Talismans*, si avvantaggiano delle nuove tesi filosofiche, nonché di quelle astronomiche, e restituiscono piena autonomia all'agire umano escludendo il condizionamento delle stelle<sup>19</sup>. Sorel emancipa di conseguenza la fisionomia animale e quella umana da ragioni di carattere astrologico riconducendo l'una e l'altra «al potere intrinseco al seme da cui è generato il corpo», sicché la fisionomia ne costituisce la «manifestazione esteriore» e visibile. Pertanto, se si riscontrano uomini che sono simili nell'aspetto e anche nelle inclinazioni, ciò si deve per Sorel ad una predisposizione naturale e non all'attività degli astri e ai loro influssi, come pretende Gaffarel<sup>20</sup>. Ulteriori riflessioni critiche nelle pagine del *Des Talismans* sono rivolte ad additare le aporie insormontabili che pesano sul sapere astrologico e quello magico<sup>21</sup>, ed altre ancora evidenziano la fragilità dell'astrologia a fronte delle nuove conoscenze astronomiche, tra cui la scoperta galileiana dei satelliti di Giove, che contribuisce a dimostrare il carattere illusorio dell'arte valorizzata da Gaffarel<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüïyes*, cit., pp. 292-293: «[...] si on veut avoir advantage d'experiences accompagnées des raisons qui convainquent, on n'a qu'à lire les predicions astrologiques de Ptoloméé, et on verra que la verité de ces influences est trop claire pour en douter». Cfr. CLAUDIO TOLOMEO, *Le previsioni astrologiche (Tetrabiblos)*, a cura di S. Feraboli, Milano, Mondadori 1985.

<sup>19</sup> Cfr. CH. SOREL, *Des Talismans*, cit., p. 22: «Le replique à tout cela que si l'inclination entraine la volonté, c'est tousiours la violenter, & contrevenir au libre arbitre de l'homme. Or nous sçavons que le privilege du choix ne nous sçauroit estre osté par les astres».

<sup>20</sup> *Ivi*, p. 92: «La figure des animaux procede à la verité du pouvoir naturel de la semence dont ils ont esté engendrez, lequel se manifeste ainsi au dehors et l'on ne se trompera point de croire que tous les corps qui ont une figure pareille ou approchante par le moyen d'une force interne, sont d'une nature à peu près semblable, comme en effet les hommes dont les visages ressemblent aux Lyons ont quelques furie naturelle, et ceux qui ressemblent aux lievres sont foibles et timides».

<sup>21</sup> *Ivi*, pp. 26-27: «Comment se pourroit-il faire que ces figures eussent tant d'actions diverses, et surmontassent les influences particulieres des hommes, celles des nations, des villes, et des maisons, et de la chose meme dont ils se voudroient servir à quelque effet, soit arme, monnoye, marchandise, pierre, metal, plante ou beste. Il n'y a pas moyen de soutenir de telles operations, si l'on ne montre qu'à toute heure les choses d'icy bas peuvent recevoir de nouvelles influences, soit des astres ou des figures qui participent à leur pouvoir, mais cela destruiroit la doctrine de l'horoscope qui fait croire que les hommes sont principalement asservis à ce qui leur a esté ordonné des leur premiere heure, et que les bestes et les plantes sont dans une sujettion pareille des l'instant de leur production, et les Royaumes et les villes, des l'instant de leur fondation. Si l'on tient que cela puisse estre changé, c'est renverser toute l'Astrologie, et cependant l'invention des Figures en tire tous ses fondemens. La fille voudroit-elle donc ruiner la Mere. Elles ne peuvent subsister toutes deux dans ces contrarietez».

<sup>22</sup> *Ivi*, pp. 56-57: «Quand l'on trouveroit mesme qu'il est metal et qu'il y en a de sept

La confutazione di Sorel mira a demolire i presupposti teorici che fanno dell'arte talismanica una forma peculiare di magia astrologica. È interessante vedere come Sorel contesti – oltre la tesi secondo cui gli astri influiscono sulla generazione e sui processi della materia – la dottrina della *signatura rerum* e la credenza nei talismani naturali (*gamabez*), accolte da Gaffarel quali fondamenti dell'arte della scultura talismanica<sup>23</sup>. Sorel ripercorre le testimonianze addotte da Gaffarel sui talismani naturali e sui loro effetti benefici, e di tali testimonianze denuncia i limiti anche alla luce di una più attenta disamina dei dati storici<sup>24</sup>. La profonda conoscenza che Sorel possiede della medicina e della farmacopea è impiegata a negare che i talismani naturali abbiano effetti curativi se utilizzati in base alla figura che rappresentano. Sorel insiste nel *Des Talismans* sul fatto che non vi è prova che un minerale o una pianta esplichi un'azione terapeutica associata alla propria figura – come invece si sostiene nelle *Curiositez Inoüyes* –, in quanto il potere balsamico di un corpo dipen-

---

sortes, faut-il croire qu'ils ont du rapport aux sept planettes que l'on nomme? Il y a encore d'autres astres errants, l'on en remarque autour du Soleil, autour de Iupiter, et de Saturne. Ils devoient aussi avoir part à la domination. De dire que leur petitesse en empeche, cela n'y fait rien».

<sup>23</sup> *Ivi*, pp. 78-79: «Ceux qui asseurent que les figures des constellations sont fort utiles, disent encore pour soutenir leur opinion que l'on a remarqué cecy en quelques pierres ou l'on trouve des images gravées naturellement, qu'ils appellent des Gamahez, et le vulgaire des Camajeux. Qu'il s'en est trouvé qui avoient la figure d'un Scorpion, lesquelles estans portées gardoient de la piqueure de cet animal ou en guerissoient. Que celles qui ont d'autres figures soit qu'elles soient plattes et comme peintes de diverses couleurs, ou qu'elles soient relevées comme des Statuës, elles ont quelque pouvoir secret, qui procede de ce que la Nature les formées sous l'influence de quelque astre duquel elles ont recue la forme qu'elles ont, et que c'est à l'exemple de cela que l'on a entrepris de faire des Talismans, afin que l'artifice imitant la Nature». Ai talismani naturali Gaffarel dedica un intero capitolo dell'opera: cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüyes*, cit., pp. 149-222.

<sup>24</sup> Cfr. CH. SOREL, *Observations*, cit., p. 214: «Il n'y a donc aucune certitude en cet exemple que les Historiens ne rapportent point aussi comme veritable, mais comme fondé sur l'opinion du vulgaire. D'ailleurs ayant été falsifié, il en doit être plutost rejeté»; *ivi*, pp. 212-214: «Pour donner des exemples plus proches, il cite Gregoire de Tours, qui rapporte à ce qu'il dit *Que comme on creu soit les ponts de Paris on trouva une piece de cuivre en laquelle on voyoit la figure d'un rat, d'un serpent et d'un feu, mais qu'etant negligée et paraventure rompuë ou gastée, on vid peu de temps apres un grand nombre de serpens et de rats, et on en void encore quantité, et nous regrettons tous les iours les dommages que le feu du depuis si souvent fait dans cette ville, et auparavant la decouverte de cette lame merveilleuse, tous ces malheurs y etoient inconnus. C'est en ces termes que le livre des Curiositez Inoüyes parle de cette remarque. [...] Tous nos Historiens tiennent que cette lame portoit la figure d'un rat d'eau, mais cet homme cy ne l'a pas voulu mettre. Il a mis un rat simplement, et dit qu'après que la lame fut gastée, l'on en vid grand nombre et qu'on en voit encore quantité. C'est afin de faire croire que si l'on en trouve à Paris, c'est pource que l'on a negligé cette lame. Il est vray qu'il y a beaucoup de rats et de souris dans cette grande ville, mais il n'y a point de ville où il n'y en ait, puis que ce sont des animaux qui s'engendrent des ordures des maisons, et qui pullulent extremement. Quand l'on falsifie un texte pour rendre sa cause plus forte, c'est signe que l'on s'en deffie tout à fait». Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüyes*, p. 108. Cf. GREGORIO DI TOURS, *Historiae Francorum libri decem. In quibus non solum Francorum res gestae, sed etiam martyrum cum infidelibus bella, et ecclesiae cum haereticis concertationes exponuntur. Adonis Viennensis Chronica*, Parisiis, Apud Guil. Morelium 1561, l. VIII, cap. 33, p. 407.*

de dalla sua natura e non certo dalla sua configurazione<sup>25</sup>; altrettanto paradossale giudica che un ente manifesti l'impronta delle stelle e costituisca il modello naturale dell'arte di produrre talismani<sup>26</sup>.

Sorel passa al vaglio della propria critica anche il principio di somiglianza e l'idea di *virtus* associatavi, che sono posti a fondamento dell'arte talismanica nelle *Curiositez Inoüyes*<sup>27</sup>, anche attingendo al *De sensu rerum et de magia* di Tommaso Campanella. Gaffarel attribuisce alla somiglianza il prodigioso effetto di condurre all'immedesimazione<sup>28</sup>: Campanella avrebbe affermato che immaginando di somigliare a qualcuno si possa giungere a una tale assimilazione da percepirne i pensieri<sup>29</sup>. Sorel contesta questa interpretazione chiarendo l'autentico significato delle parole di Campanella, limitate alla possibilità di immaginare i pensieri altrui in talune circostanze conoscendosene temperamento ed abitudini; Gaffarel ha dunque completamente travisato, secondo Sorel, l'intenzione di Campanella, dando prova, più che di incompetenza, di malizia<sup>30</sup>.

<sup>25</sup> Cfr. CH. SOREL, *Observations*, cit., pp. 196-198.

<sup>26</sup> Cfr. ID., *Des Talismans*, cit., pp. 81-82: «Outre que l'on dit que les cailloux qui representent quelque membre humain sont favorable à ces memes partie, l'on se content d'adiouster qu'ils nous preservent des maux qui nous peuvent estre faits par quelque animal dont ils portent la ressemblance. Mais il y a icy de la contrarieté. Les pierres qui ont la ressemblance de quelques membres guerissent des membres pareils, et celles qui ont la figure de quelques animaux preservent, dit-on, des maux que ces animaux peuvent faire. Si l'on établit la guerison des membres par conformité et par sympathie, les animaux ne pourront pas estre chassez par une pierre qui leur ressemblera, ny le mal qu'ils auroient fait n'en pourra pas estre guery, puis que cette pierre doit participer à leurs proprietéz. Il est difficile d'acomoder cela au sujet fort exactement».

<sup>27</sup> Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüyes*, cit., p. 282: «Il ne me reste donc plus que d'expliquer trois choses avancees, qui sont: A sçavoir si les astres influent sur les choses d'icy bas; S'ils ont quelque ressemblance avec elles, et si les figures artificielles peuvent retenir influences, et agir par apres comme nous avons dit»; *ivi*, p. 290: «De façon que toutes les choses estans diligemment observees, les rayons de ces Astres rencontrans la figure dispose, s'impriment tellement en elle par la ressemblance et harmonie qui s'y trouve qu'estant une fois recues, ils agissent par apres à ce qui s'y rencontre de semblable».

<sup>28</sup> *Ivi*, pp. 266-268.

<sup>29</sup> *Ibidem*.

<sup>30</sup> Cfr. CH. SOREL, *Observations*, cit., pp. 230-232: «Il dit apres que la physionomie faict encore voir des effects prodigieux de la ressemblance et des figures; et que si on vient à contrefaire la mine de quelqu'un, et si on s' imagine d'avoir le cheveux, le nez, la bouche, et toutes les autres parties comme luy, et en un mot si l'on s' imagine estre semblable à luy en physionomie, l'on pourra connoistre son naturel, et les pensee qui luy sont propres par celles qu'on se formera durant ceste grimasse. Que c'est l'opinion de Campanella, qui l'exprime en ces termes. *Cum quis hominem videt, statim imaginari oportet se nasum habere ut alter habet, et pilum, et vultum, et frontem, et locutionem, et tunc qui affectus, et cogitationes in hac cogitatione illi obrepunt, iudicat homini illo esse proprios quem ita imaginando cotutur. Hoc non absque ratione et experientia. Spiritus enim format corpus, et iuxta affectus inatos ipsum fingit exprimitque*. Cecy est du livre *de sensu rerum* du R. P. Campanella [...]. L'on peut dire qu'il a parlé selon le sentiment des Philosophes, et non pas selon le sien, car en effet connoissant le temperament d'un homme & ses habitudes, l'on peut bien s'imaginer quelles peuvent estre ses pensees en quelques occasions, et y rencontrer heureusement, mais de dire que pour se figurer que l'on a son teint et ses traicts de visage, & que l'on est entierement metamorphose en luy, y cooperant principalement en faisant les memes grimas-

Sorel ne inferisce la fragilità dell'intero impianto delle *Curiositez Inouïes* ed il conseguente fallimento dell'obiettivo perseguito: avendo tentato di emancipare l'arte dei talismani dal giudizio di empietà, Gaffarel l'ha invece attratta nel novero delle pratiche superstiziose; ciò aggravato da malafede, avendo egli preteso di certificare la validità e la liceità di quest'arte anche a costo di piegare il discorso di altri autori ai propri intenti<sup>31</sup>. Gaffarel ha per Sorel adulterato il pensiero di filosofi e maghi – come appunto Campanella, ma anche Arnaldo di Villanova – e di teologi, come Alberto Magno e Tommaso d'Aquino, eleggendoli ad autorevoli testimoni del potere naturale dei sigilli astrologici e del valore dell'arte di produrli, quando, in realtà, essi o l'hanno palesemente condannata o ne hanno trattato diversamente.

Sorel riconsidera la posizione di Tommaso d'Aquino e gli argomenti della *Summa contra Gentiles* esibiti da Gaffarel, che devono tuttavia interpretarsi in rapporto alla luce delle tesi della *Summa Theologica* dov'è disapprovazione dell'uso di immagini talismaniche<sup>32</sup>. Arnaldo di Villanova, d'altronde, «ha trattato dei talismani in modo superstizioso» con la conseguenza che «quanti hanno inteso difendere l'arte della scultura talismanica avvalendosi delle sue tesi, l'hanno invece condannata». In effetti, continua Sorel, «a questo grande mago non è bastato descrivere come le immagini talismaniche vadano fabbricate sotto l'influenza di una certa costellazione e quali siano i loro effetti, egli ha voluto indicare le preghiere che si devono recitare, prese dai Salmi di Davide e da altri libri dell'Antico e del Nuovo Testamento, che si ritiene siano una sorta di profanazione e di stregoneria»<sup>33</sup>. Sorel cita anche Pa-

---

ses qu'il fait, c'est ce que ie ne croy pas estre fort utile». Cfr. T. CAMPANELLA, *De sensu rerum et magia libri quatuor, pars mirabilis occultae philosophiae [...]* Tobias Adami recensuit, Francofurti, Apud Eghenolphum Emmellium 1620, l. II, c. XXXI, p. 191. Cfr. Id., *Del senso delle cose e della magia*, a cura di G. ERNST, Roma-Bari, Laterza 2007.

<sup>31</sup> *Ivi*, pp. 240-241.

<sup>32</sup> Cfr. CH. SOREL, *Observations*, cit., pp. 246-247: «Neantmoins c'est ce qui a Trompé notre Ecrivain qui s'est rapporté principalement au livre *De fato* et à celui qui est fait *Contra Gentiles*, où saint Thomas ne dit pas ponctuellement l'opinion qu'il a de ces choses, et où il met plusieurs pensées selon le sentiment des anciens Philosophes. Pour estre asseuré de notre croyance, il faut avoir recours à sa Somme Theologique, où il s'est déclaré ouvertement, et quand il auroit meme tenu tout le contraire en un autre traité à part, il ne faudroit croire qu'à cetuy-cy; qui est un Recueil de la vraye Philosophie des Chrestiens. Toutefois si l'on explique bien ses œuvres, l'on n'y trouvera point de contrariété, et l'on verra que tout se rapporte à ce que j'ay allegué, tellement que se l'Autheur des *Curiositez Inouïes* se pense servir de son autorité, il faut que ce soit parmy des gens qui ne sçachent pas lire, ou qui n'entendent pas le Latin». Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inouïes*, cit., pp. 139, 172. Cfr. TOMMASO D'AQUINO, *Summa Catholicae fidei contra Gentiles, cum commentariis fratris Francisci Ferrariensis, Ordinis Praedicatorum Generalis Magistri*, in Id., *Opera omnia*, IX, Romae, apud haeredes Antonij Bladii et Ioannem Osmarinum Liliotum socios 1570, f. 333r, col. b, l. 20 – 333v, col. a, l. 12; Id., *Prima Secundae et Secunda Secundae Summae theologiae cum commentariis R.D.D. Thomae de Vio, Caietani Cardinali*, XI, *ivi*, ff. 234v, col. a, l. 1 – 235r, col. b, l. 22 (q. XCV, art. II: *Utrum divinatio sit species supersitionis*).

<sup>33</sup> Cfr. CH. SOREL, *Des Talismans*, cit., pp. 134-135: «Arnaud de Villeneuve Medecin du Pape Innocent second en a écrit, mais c'est avec tant de superstition, que ceux memes qui veulent deffendre les Talismans le condamnent, d'autant qu'il ne se contente pas de mettre quelles figures il faut graver sous chaque constellation, & à quoy elles servent, mais il

racelso, altro autore menzionato nelle *Curiositez Inoüyes*, mostrando come la sua opera non contribuisca a valorizzare l'arte dei talismani così come intesa da Gaffarel, avendo egli assimilato le immagini talismaniche alle effigi in uso per evocare i demoni<sup>34</sup>.

Sorel insiste tuttavia sull'ambiguità delle immagini talismaniche e, pur contestando l'arte di produrle in quanto forma di magia naturale, egli non sembra escludere che si possano scolpire statue e altri oggetti dotati di poteri occulti con l'ausilio dei demoni. Leggendo il *Des talismans* e le *Observations* alla luce della *Science universelle* (1668) – sua opera enciclopedica che contempla le arti magiche –, egli parrebbe avallare le credenze e le pratiche basate su un appello implicito o esplicito alle potenze spirituali<sup>35</sup>. Appare significativo che riguardo ai presunti fenomeni *extra naturam* e alle opinioni implicate con l'ortodossia religiosa, il confronto tra argomentazioni contrastanti – aspetto che avvicina la scrittura enciclopedica alla produzione antimagica – abbia come esito quello di avvalorare la realtà del commercio con i demoni, nonché dei fenomeni che non sembrano avere una spiegazione naturale<sup>36</sup>. Nella *Science universelle*, allorché discute della possessione diabolica, del manifestarsi di creature disincarnate che ritornano a parlare con i vivi, o anche delle pratiche di evocazione degli angeli e di quelle che inve-

---

prescrit encore des prieres que l'on doit faire, lesquelles sont prises des Pseulmes de David & des autres livres du vieil & du nouveau Testament, ce que l'on tient estre une prophation & une espece de sorcellerie». Ad Arnaldo di Villanova è attribuito un testo sui sigilli astrologici, pubblicato come parte dell'opera completa nel 1504: cfr. ARNALDO DI VILLANOVA, *De sigillis*, in ID., [...] *Opera* [...], Lugduni, Impressum per Franciscum Fradin artis impressorie magistrum regnante christianissimo et invictissimo Ludouico XII rege Franciscorum 1504, ff. 394v-395v, su cui G. FEDERICI VESCOVINI, *I sigilli cosiddetti arnaldiani*, «Traditio», LX, 2005, pp. 201-242.

<sup>34</sup> *Ivi*, p. 135: Paracelse a fait un traicté de la Medecine Celeste où il pretend de guerir tout sorte de maladies, non point par des Statues ou figures, mais par des caracteres gravez sur des lames ou cachets, faits sous une constellation convenable. Il encherit sur la methode ordinaire, car il n'ordonne pas de prendre d'un seul metal pour chacune. Il en ordonne plusieurs melez ensemble avec une certaine dose, ainsi que l'on feroit pour les drogues d'une medecine, et c'est là dessus qu'il veut que l'on grave les caracteres qu'il a representez dans son livre. Il y en a quelques uns qui sont ceux que l'on a appropriez à quelque Signe ou Planette, mais outre cela il y en a qui sont inconnus et sont accompagnez de mots barbares qui n'ont aucune intelligence raisonnable, et il faut croire que cela dépend de quelque paction faite avec les Demons, ou que ce ne sont que des sottises faites à plaisir pour tromper le monde». Cfr. J. GAFFAREL, *Curiositez Inoüyes*, pp. 254-255. Cfr. PARACELSO, *Archidoxis magicæ libri septem* (1570), in ID., *Opera omnia medico-chemico-chirurgica tribus voluminibus comprehensa*, II, Genevæ, Sumptibus Joan. Antonii et Samuelis De Tournes 1658, pp. 695-718, 712-713.

<sup>35</sup> Cfr. CH. SOREL, *La Science Universelle [...] Dernière édition revue et augmentée de plusieurs traités de l'ancienne philosophie et de la nouvelle et des méthodes d'instruction*, Paris, Chez Michel Bobin et Nicolas Le Gras 1668. Sull'enciclopedia di Sorel cfr. A.-J. IUNG-APPEL, *La Science universelle de l'anti-pyrrhonisme épistémologique au scepticisme méthodologique: Vers une science de l'expérience?*, «Libertinage et philosophie au XVII<sup>e</sup> siècle», IX, 2005, 195-210; M. PICARDI, *Le libertà del sapere. Filosofia e 'scienza universale' in Charles Sorel*, prefazione di C. Vasoli, Napoli, Liguori 2007.

<sup>36</sup> Cfr. CH. SOREL, *La Science universelle*, III, cit., pp. 478-543.

ce consentono relazioni con il diavolo, Sorel dimostra di concordare con il punto di vista dei teologi. Esaminando le operazioni teurgiche con indipendenza di giudizio, Sorel le giudica empie, condannando la pretesa di subordinare gli angeli ai più biechi desideri umani, come i maghi fanno con i demoni<sup>37</sup>. Del resto, afferma Sorel, è assurdo credere che gli uomini possano usare gli «angeli come se fossero dei giocattoli»<sup>38</sup>.

La *Science universelle* parrebbe anche ammettere la possessione e il patto con il diavolo, suscettibili di attuarsi mediante esercizi rituali tramandati in gran segreto. Trattando della possessione, Sorel afferma che, quando si sottopongano al buonsenso fenomeni che appaiono di natura straordinaria, si è indotti ad ammettere che essi manifestano l'azione dell'artigiano del diavolo<sup>39</sup>:

Se non vi è nessuna ragione naturale che spiega il fatto che alcuni uomini si ammalano e se questo accade improvvisamente quando una persona malefica li ha guardati, o toccati, o maledetti, non è forse il caso di pensare che ciò sia accaduto ad opera dei demoni e che quello che si dice del sortilegio non sia immaginario? Si aggiunga a ciò che la malattia risulta assolutamente straordinaria e soprannaturale. In queste occasioni si manifesta l'opera degli stregoni, come in effetti convengono gran parte degli uomini di buonsenso che sono stati presi da stupore dinanzi a fenomeni inaspettati che essi hanno visto accadere. Pertanto, [*gli uomini di buonsenso*] ritengono che vi siano in diversi luoghi persone che si istruiscono reciprocamente a queste pratiche, le quali, temendo di essere scoperte nell'atto di commettere nefandezze, preferiscono non fare proseliti, a meno che qualcuno non esprima il fermo desiderio di far parte della loro setta<sup>40</sup>.

---

<sup>37</sup> *Ivi*, p. 532: «Il faut declarer que plusieurs ayans évité un mal, sont tombez dans un autre: ils ont bien reconnu qu'il ne falloît pas demander du secours aux mauvais demons, mais s'imaginans que l'on en pouvoit demander à ceux que l'on estime bons, ils se sont encore empestrez en de nouveaux liens de superstitions. Ils argumentent de cette sorte. Que s'il ne faut pas reclamer les Diabls, il faut donc reclamer les Anges. Il est vray qu'il est permis de leur adresser des prieres legitimes, et de les prendre pour nos intercesseurs envers Dieu. Mais c'est mal fait de croire qu'on les puisse obliger à nous assister par de certaines ceremonies extravagantes. C'est les traiter de la meme sorte que les Magiciens traitent les mauvais Demons. L'on les offence par cette procedure».

<sup>38</sup> *Ivi*, p. 533: «Aussi ceux qui les observent soustiennent qu'il y a une Magie blanche & licite qu'ils veulent faire passer pour divine, et par laquelle ils pretendent qu'il est permis d'invoquer les bons Demons. Mais croient-ils que les Anges veulent adherer à leurs sottises, et leur servir de jöüet? De semblables simagrées n'ont pas meme du pouvoir sur les Diabls? S'ils s'y rendent complaisans, ce n'est que pour tromper ceux qui s'en servent».

<sup>39</sup> *Ivi*, p. 500: «Quant aux choses prodigieuses et extraordinaires, lesquelles on dit que les personnes ensorcellées jettent quelquefois par la bouche et par d'autres lieux, elles sont si estranges qu'il n'est point croyable qu'elles s'engendrent dans leur corps. Pour des vers de plusieurs grandeurs, il s'y en produit assez souvent, mais d'y trouver de la bourre, des cheveux, des rubans, des aiguilles, des clouds, et toute autre espece de mercerie, cela ne se peut pas faire naturellement. Si l'on dit que la personne malade les avallées, cela peut etre contredit par elle meme, et par ceux qui la gardent, tellement qu'il faut croire que cela s'est fait plutost par l'operation du Diable».

<sup>40</sup> *Ivi*, p. 510: «Que si tout cela n'a point le pouvoir naturellement de rendre les hommes malades, et que neantmoins l'on voye qu'ils le deviennent soudain après qu'une méchan- te personne les a regardez ou touchez ou maudits, n'a -r'on pas sujet de penser qu'il y a en cela du secours des Demons, et que ce que l'on dit du sortilege n'est point imaginaire; ioint



La *Science universelle* riconduce dunque al giudizio equilibrato degli uomini di buonsenso, i quali, dinanzi a fatti che non si possono spiegare in modo naturale, sono inclini – e questo sembra essere l’atteggiamento proprio di Sorel – ad affermare l’esistenza e l’attività di creature soprannaturali, considerando con interesse gli insegnamenti dei teologi che riconoscono agli angeli e ai demoni compiti precisi, loro assegnati da Dio. Sorel parrebbe infatti concordare con l’idea per cui i demoni e gli stregoni che vi ricorrono hanno potere d’influire sulla natura, cioè possono scatenare tempeste, distruggere raccolti e anche provocare la morte di animali e di uomini, senza, però, violare le leggi e l’ordine che il divino creatore ha dato al mondo<sup>41</sup>. Sorel perciò assimilerebbe la fabbricazione dei talismani alle pratiche esecrabili in uso presso gli stregoni, capaci di fare e disfare ciò che hanno messo in opera, per assecondare i desideri degli uomini e assicurare nuove anime al diavolo<sup>42</sup>.

Già tali soli assaggi della *Science universelle* in merito all’evocazione degli angeli, all’azione dei demoni, alla possessione e al patto diabolici concedono di riconoscere come riguardo ai presunti fenomeni *extra naturam* e alle pratiche di teurgia e stregoneria il giudizio di Sorel sia ragionevolmente cauto e conforme al dettato della Chiesa. È tuttavia ipotizzabile che la *Science universelle* rifletta le strategie della comunicazione libertina, sottendendo l’affermarsi di proposte teoriche che contrastano con le tesi dei teologi e degli inquisitori. Sorel, nel trattare della stregoneria, riproduce gli argomenti peculiari di filosofi, medici e uomini di scienza, sostanzialmente concordi nel ritenere il sabba e quant’altro consimile mero frutto dell’immaginazione. Pure fantasie scaturienti dalla suggestione indotta dagli inquisitori o dall’uso di specifici unguenti che sollecitano l’attività immaginativa<sup>43</sup>. È quindi possibi-

---

à cecy que le mal semble du tout extraordinaire et surnaturel? L’operation des Sorciers est manifeste en ces occasions, comme en effet beaucoup d’hommes de bon sens en demeurent d’accord, ayans été surpris d’étonnement pour les choses étranges qu’ils leur ont veu exécuter. Ils croyent donc qu’il y a de cette sorte de gens en plusieurs contrées, où ils s’instruisent les uns les autres, et qu’à cause qu’ils craignent d’être decouverts en leurs mechancez, ils ne tachent gueres de se faire des compagnons, si ce n’est que quelqu’un declare de luy-meme le ferme desir qu’il a d’être de leur secte».

<sup>41</sup> *Ivi*, pp. 495-496: «Au reste il y a quelque chose à examiner, en ce que l’on dit que les Sorciers ruinent quand il leur plaît les champs de ceux qu’ils hayssent. Dieu ne permet pas que de mechans hommes executent leurs mauvaises volonte, si ce n’est quelquefois lors qu’il veut epreuver la constance des autres, s’ils sont au chemin de la vertu, ou bien les punir de leurs pechez s’ils sont au chemin du vice. Cecy accordera les opinions pour les injures du temps, comme des vents, de la gelée, et du tonnerre, qui apportent beaucoup de dommage, et sur lesquels l’on dit que les Sorciers ont une semblable puissance. Si cela arrive au temps qu’ils desirent, l’on s’imagine qu’ils les ont causez, comme cela peut être quelquefois, ou bien la ruine qu’ils ont fait quelque part, y a de vray esté amenée par l’assistance de leurs Demons, selon la permission que Dieu leur en a donnée, par des raisons secrettes de sa Providence».

<sup>42</sup> *Ivi*, p. 486.

<sup>43</sup> *Ivi*, pp. 506-507: «[...] L’on repliquera encore que quelques Sorcieres ayans esté espiées, l’on a veu qu’en effet elles se graissoient le soir d’un certain unguent, mais qu’elles ne bougeoient apres de la meme place, y demeurant assoupies, ou qu’elles s’en alloient dormir dans leur lit, si bien qu’encore qu’à leur réveil elles asseurassent d’avoir esté en des païs

le che, con strategia dissimulatrice, Sorel abbia insinuato la propria critica alle credenze connesse all'ammissione di stregoneria e commercio con potenze spirituali, nell'intento di confutare l'idea stessa di magia preternaturale.

Infine: se si ritorna al trattato sui talismani, è dato rintracciare una sostanziale coerenza e continuità nel pensiero e nell'atteggiamento di Sorel che – dagli scritti antimagici e dalla polemica contro la dottrina delle *Curiositez Inouïyes* sino all'enciclopedia delle scienze – dà prova di una piena e totale libertà intellettuale: la libertà del sapere. Meglio: *le* libertà del sapere. Non è infatti soltanto questione di estrinseca 'libertà del conoscere', quanto piuttosto di tre diversi tipi di libertà che caratterizzano intrinsecamente il rinnovamento del pensiero e del sapere che Sorel promuove mediante la sua opera di polemista e anche di enciclopedista: l'atteggiamento che costituisce il presupposto della libertà e dell'indipendenza di giudizio; la libertà correlativa in quanto critica del sapere tramandato; la libertà infine quale *potentia* acquisibile per via del sapere conseguito. Espressioni, tutte e tre, della libertà di cui la modernità è foriera.

MARIASSUNTA PICARDI

---

fort lointains, & d'avoir veu diverses choses en leur assemblée, l'on pouvoit croire que tout cela n'estoit que réverie». Sorel riproduce la testimonianza di Giambattista Della Porta affidata alle pagine della prima versione della *Magia naturalis*, tradotta in francese nel 1565. L'autore l'avrebbe espunta nell'edizione in venti libri, pubblicata a Napoli nel 1589. Cfr. G. DELLA PORTA, *Magiae naturalis sive de miraculis rerum naturalium libri IIII*, Neapoli, apud Matthiam Carcer 1558, l. III, c. XXVI, p. 102, su cui G. ERNST, *I poteri delle streghe tra cause naturali e interventi diabolici. Spunti di un dibattito*, in *Giovan Battista della Porta nell'Europa del suo tempo*, a cura di M. Torrini, Napoli, Guida 1990, pp. 167-197, poi in EAD., *Religione, ragione e natura. Ricerche su Tommaso Campanella e il tardo Rinascimento*, Milano, Franco Angeli 1991, pp. 167-190.

FINITO DI STAMPARE  
NEL MESE DI APRILE 2019  
PER CONTO DI  
EDITORIALE LE LETTERE  
DALLA TIPOGRAFIA  
BANDECCHI & VIVALDI  
PONTEDERA (PI)

€ 50,00

SPED. ABB. POST./45%  
Art. 2 comma 20/B LEGGE 662/96 filiale di Firenze

ISSN 0017-0089