

Yves Dubois, Urs Niffeler (dir.)

PICTORES PER PROVINCIAS II – STATUS QUAESTIONIS



**Actes du 13^e Colloque de l'Association Internationale
pour la Peinture Murale Antique (AIPMA)**

Université de Lausanne, 12–16 septembre 2016

Antiqua 55

Yves Dubois, Urs Niffeler (dir.)

PICTORES PER PROVINCIAS II – STATUS QUAESTIONIS

**Actes du 13^e Colloque de l'Association
Internationale pour la Peinture Murale Antique
(AIPMA)**

Colloque international organisé par Yves Dubois, Michel E. Fuchs
et Alexandra Spühler
à l'Université de Lausanne, Anthropole, du 12 au 16 septembre 2016

ANTIQUA 55

Veröffentlichung der
Archäologie Schweiz

Publication
d'Archéologie Suisse

Pubblicazione
d'Archeologia Svizzera

Publication of
Swiss Archaeology

PICTORES PER PROVINCIAS II – STATUS QUAESTIONIS

Actes du 13^e Colloque de l'AIPMA
Lausanne, 12–16 septembre 2016

Yves Dubois, Urs Niffeler (dir.)

Basel 2018

Couverture: Pully VD, villa romaine, paysage idyllico-sacré, *in situ*. Photo de fouille, Archéologie cantonale vaudoise.

Quatrième de couverture: les participantes et participants au 13^e colloque de l'AIPMA, Anthropole, Université de Lausanne. Photo T. Grec.

Comité scientifique: voir p. 10.

Cet ouvrage a fait l'objet d'un processus de peer-review.

Le présent ouvrage a été publié avec le soutien des institutions suivantes:

Académie suisse des sciences humaines et sociales
Faculté des Lettres de l'Université de Lausanne
Société Académique Vaudoise
Fondation UBS pour la Culture
Goethe-Stiftung für Kunst und Wissenschaft
Fondation J.-J. van Walsem pro Universitate
Fondation de Famille Sandoz
AIPMA – Association internationale pour la peinture murale antique
Fondation pour l'Université de Lausanne
ARS – Association pour l'archéologie romaine en Suisse
Institut d'archéologie et des sciences de l'Antiquité, UNIL

Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften
Académie suisse des sciences humaines et sociales
Accademia svizzera di scienze umane e sociali
Accademia svizra da ciencias humanas e socialas
Swiss Academy of Humanities and Social Sciences



Unil
UNIL | Université de Lausanne
Section Archéologie
et Sciences de l'antiquité

Société
Académique
Vaudoise

Sandoz
SANDOZ-FONDATION DE FAMILLE



FONDATION
POUR L'UNIVERSITÉ
DE LAUSANNE

Direction de la rédaction: Yves Dubois, Urs Niffeler.

Equipe de rédaction, homogénéisation des contributions, transcription et rédaction des discussions, *index locorum*: Cindy Vaucher, Claudia Lozano, Daniela Greger, Sarah Paudex, Natasha Hathaway, Romeo Dell'Era, Nicolas Becker, Alexandra Spühler, Yves Dubois et Urs Niffeler.

Mise en pages: Isabelle D. Zeder.

Impression: Beltz Grafische Betriebe, Bad Langensalza.

Copyright © by Archéologie Suisse, Basel 2018

Printed in Germany

ISBN: 978-3-908006-47-3

SOMMAIRE

Un demi-siècle de recherches sur la peinture murale antique

Alix Barbet11

Grèce

An Overview of Roman Wall Painting in Greece

Sarah Lepinski25

Thrace, Mer Noire, Asie mineure

La peinture murale en Thrace pré-romaine

Julia Valeva37

Témoignages picturaux du Royaume du Bosphore Cimmérien, de Chersonèse Taurique et d'Olbia

Pascal Burgunder55

Die Entwicklung der Wandmalerei in Kleinasien von der griechischen bis zur römischen Zeit am Beispiel von Ephesos

Norbert Zimmermann69

Eine hellenistische Dekoration im Mauerwerkstil aus Pergamon: Rekonstruktion und kontextuelle Verortung

Anja J. Schwarz89

Proche-Orient

Décors muraux au Proche-Orient

Hélène Eristov, Claude Vibert-Guigue101

Les peintres de l'Antiquité en Jordanie, des royaumes d'époque hellénistique à l'empire romain

Claude Vibert-Guigue121

Nouvelles peintures dans une demeure romaine de Shahba-Philippopolis (Syrie)

Oussama Nofal135

Hellenistic Decoration in the Land of Israel

Silvia Rozenberg139

Roman and Early Byzantine Wall Paintings in Israel – A Survey

Talila Michaeli155

Afrique du Nord

Nouvelles découvertes, recherches récentes sur la peinture à Alexandrie et dans le nord de l'Égypte

Anne-Marie Guimier-Sorbets173

Wall Painting in Egypt outside of Alexandria. State of the Field

Susanna McFadden193

La pittura funeraria in Cirenaica (Libia)

Anna Santucci205

La pittura parietale in Cirenaica (Libia)

Jerzy Żelazowski221

La pittura parietale in Tripolitania: tematiche e sviluppi dei sistemi decorativi attraverso testimonianze edite e inedite

Barbara Bianchi239

Spätpunische Wanddekorationen Karthagos und ihre überregionalen Vergleiche

Thomas Lappi257

Peintures murales de Dougga retrouvées dans le Fonds Poinssot

Alix Barbet269

La peinture murale en Maurétanie césarienne et en Numidie (Algérie). Quelques fragments vers une synthèse

Kenza Zinai277

La peinture murale en Maurétanie tingitane. Etude de synthèse

Layla Es-Sadra291

Italie du Sud et Sicile

Picta fragmenta. La pittura parietale romana nell'Italia meridionale e in Sicilia

Antonella Coralini311

Una variante regionale dello stile strutturale in Daunia. Materie, tecniche e stile decorativo di una *domus* di Arpi

Salvatore Patete, Claude Pouzadoux, Italo M. Muntoni, Anna Garavelli, Daniela Pinto327

The decorative program of the North Baths at Morgantina

Sandra K. Lucore339

Una pittura «ellenistico-romana»? Il secondo stile nella *provincia Sicilia*

Elisa Chiara Portale353

Tipologia dei sistemi decorativi in Sicilia Romana: il caso di Agrigento, Casa della Gazzella (quartiere ellenistico romano)

Paolo Barresi, Maria Lucia Guarneri367

Nuove testimonianze di pitture parietali da *Akrai* (Sicilia)

Roksana Chowanec, Rosa Lanteri, Jerzy Żelazowski375

La pittura pompeiana: primato e limiti

Agnès Allroggen-Bedel383

Beyond the Four Styles. Reflections on Periodizations and Other Matters in Roman Wall Painting

Eric M. Moormann389

Imitation alabaster: Varieties and symbolism in Roman paintings

Simon J. Barker, Simona Perna405

Pitture di paesaggi con ville marittime su pareti di terzo e quarto stile pompeiano. La villa di San Marco a *Stabiae*

Raffaella Federico413

Architettura e architetture nella pittura romana: i *pinakes* di terzo e quarto stile dall'Urbe alla Campania

Giuseppa Tabacchini423

Le specificità espressive nella decorazione della villa romana di Positano

Luciana Jacobelli433

Rome et *Latium*

La pittura «urbana» tra la tarda età repubblicana e la prima età imperiale.

Spunti di riflessione

Stella Falzone445

Qualità e peculiarità della pittura romana di prima età imperiale a Roma da vecchi e nuovi contesti

Silvia Fortunati, Federica Pollari453

Casa di Livia sul Palatino: le pitture nel cubicolo del piano superiore

Valentina Torrisi465

Muses, Seasons, and *Aion Ploutonios*: The Dionysiac Frieze from the *nymphaeum* of the *Domus Transitoria*

Aurora Raimondi Cominesi471

Arredi pittorici dalle ville suburbane: esempi da vecchie e nuove indagini

Stella Falzone, Claudia Gioia, Martina Marano481

La decorazione pittorica in età medio-imperiale: il caso della villa di Livia ad *Gallinas Albas*

Eleonora Malizia497

De ratione pingendi parietes.

Considérations sur les dynamiques de production des ateliers dans la peinture ostienne de quatrième style

Martina Marano, Paolo Tomassini503

Italie centrale

Pittura funeraria etrusca

Stephan Steingräber513

Gli strumenti musicali in uso nel mondo etrusco attraverso l'analisi della pittura funeraria

Giulia Armone, Lucrezia Campagna, Silvia Carrubba, Ludovica Lops, Silvia Lucia, Stephan Steingräber531

Lineamenti per una sintesi sulla pittura murale romana nell'Italia centrale e insulare (Sardegna)

Fulvia Donati537

Indagine sulla diffusione del terzo stile in Etruria: il caso di *Vada Volaterrana*
Ilaria Benetti, Fulvia Donati, Simonetta Menchelli, Marinella Pasquinucci, Paolo Sangriso555

Gli intonaci dipinti delle *villae maritimae* dell'arcipelago toscano (Gorgona, Capraia, Elba, Pianosa)
Lorella Alderighi567

Il Tempio romano di Nora (Cagliari, Sardegna): la decorazione parietale della cella in età altoimperiale
Federica Stella Mosimann575

Italie du Nord

La pittura parietale in Cisalpina: quadro di sintesi su una produzione di «confine»
Monica Salvadori, Alessandra Didonè583

Gli intonaci dipinti dell'VIII Regio augustea: un primo bilancio sulla produzione pittorica in Emilia-Romagna
Francesca Fagioli, Riccardo Helg, Angelalea Malgieri599

Architetture fantastiche in sistemi ornamentali di terzo stile dalla villa delle «grotte di Catullo» a Sirmione
Barbara Bianchi611

Péninsule ibérique

***Cubicula y triclinia* pintados en Hispania: articulación del espacio, sistemas decorativos e iconografía**
Carmen Guiral Pelegrín621

Los programas decorativos de los ambientes privados del *Conventus Caesaraugustanus* durante el siglo I d. C.
Lara Iñiguez Berrozpe639

Apolo y las Musas de *Carthago Nova*
Alicia Fernández Díaz, Irene Bragantini, José Miguel Noguera Celdrán, M^o. José Madrid Balanza, Izakum Martínez655

La imitación de *opus musivum* en pintura mural en la provincia romana de la Bética
Alicia Fernández Díaz, Lorenzo Suárez Escribano673

El segundo estilo en la Casa del Larario de *Bilbilis* (Zaragoza, España)
Carmen Guiral Pelegrín, Lara Iñiguez Berrozpe, Carlos Sáenz Preciado, Manuel Martín-Bueno685

La decoración pictórica de la estancia C22-R en la *Domus del Castro Chao Samartín*
Olga Gago Muñiz693

Restudying Roman wall painting in Portugal today: testimonies, particularities and idiosyncrasies
Jorge Tomás García701

Bretagne

Wall Paintings in Roman Britain: State of the Art
Roger Ling711

Gaules

La peinture romaine dans les trois Gaules (Narbonnaise, Lyonnaise, Aquitaine)
Alexandra Dardenay723

Entre innovations et conservatisme: les décors de la cité antique de Bordeaux
Myriam Tessariol739

La peinture murale en Narbonnaise au 1^{er} siècle apr. J.-C.
Ophélie Vauxion753

Gaule Belgique et Germanies

Die römische Wand- und Deckenmalerei in den beiden Germanien und der *Gallia Belgica*
Renate Thomas761

Bemalte Wände und Decken in der niedergermanischen *Colonia Ulpia Traiana* (CUT) bei Xanten im Kontext von Gebäude und Raum
Brita Jansen781

Roman wall-paintings from the lower Rhine and Meuse
Lara Laken, Stephan Mols, Louis Swinkels793

Répertoires ornementaux et iconographiques en Lorraine du 1^{er} au 3^e siècle apr. J.-C. Adaptation aux espaces et évolution <i>Dominique Heckenbenner, Magali Mondy</i>	Some examples of wall paintings from <i>Sirmium</i> <i>Dragana Rogić</i>
	.807
La Suisse romaine: état des recherches et iconographie <i>Michel E. Fuchs, Yves Dubois</i>	Research on Roman Wall painting in Hungary between 2004 and today. Interpreting and reinterpreting the evidence <i>Krisztina Hudák, Levente Nagy</i>
	.825
Les motifs dans les inter-panneaux des peintures murales romaines découvertes sur le territoire suisse <i>Natasha Hathaway, Alexandra Spühler</i>	La peinture romaine des provinces de Mésie, de Thrace et de Dacie <i>Julia Valeva</i>
	.847
Rhétie et Norique	Un thème: le stuc
Die Wandmalerei in <i>Noricum</i> und Raetien im Spiegel der Forschungen nach 1989 <i>Barbara Tober</i>	Le stuc dans l'Empire. Les provinces au regard de Rome <i>Nicole Blanc</i>
	.857
Die römische Wandmalerei aus dem südlichen <i>Noricum</i>: Magdalensberg – <i>Virunum</i> – <i>Teurnia</i> <i>Ines Dörfler Ristow</i>	Conclusions
	.871
Provinces balkaniques et danubiennes	In chiusura <i>Irene Bragantini</i>
Peinture murale dans la province romaine de Dalmatie <i>Ivana Popović</i>	
	.883
<i>Viminacium's painting officina</i> <i>Dragana Rogić</i>	Abréviations
	.897
	<i>Index locorum</i>
	.973
	.975

È per me veramente un piacere aprire queste Erighe con un ringraziamento a tutto il Comitato dell'AIPMA, al Presidente, ma soprattutto a quanti sono stati più direttamente coinvolti nell'organizzazione del convegno, in particolare Yves Dubois – che cura anche questi Atti –, Michel Fuchs e l'Università di Losanna, che ci ha ospitato accogliendoci in una cornice piacevolissima, che ha certamente contribuito allo svolgimento dei lavori e al successo di queste cinque giornate di Convegno: sono certa che a questo ringraziamento si uniscono tutti i presenti, numerosi e attenti, che con i loro interventi nella discussione hanno contribuito all'interesse di questi incontri.

Personalmente devo ancora ringraziare il Comitato per avermi affidato il compito di proporre qualche osservazione in chiusura di queste giornate, compito gradito, ma non facile dopo una lunga serie di interventi, alcuni dei quali – assai complessi – toccano questioni che avrebbero bisogno di ben altra attenzione.

Vorrei dividere il mio intervento in due parti: un primo, breve punto, interno alla vita dell'Associazione, e un secondo, di ordine più generale, soffermandomi sugli argomenti che mi sembrano più aperti a discussioni e sviluppi futuri o che si lasciano inserire in un discorso più ampio. Dal momento che non sarebbe certo possibile toccare tutti gli aspetti che in questi giorni hanno costituito materia di nuove conoscenze e di riflessione, nella seconda parte seguirò l'impostazione degli organizzatori muovendomi anche io *per provincias*, scusandomi sin d'ora per tutte le «omissioni» che questa mia scelta comporterà.

Per quanto riguarda il primo punto, le considerazioni interne all'Associazione, vorrei proporre all'attenzione di tutti una riflessione sull'immagine che come membri di un'Associazione scientifica contribuiamo a creare e a trasmettere. Quali sono i temi che ci interessano maggiormente, gli aspetti sui quali torniamo con più frequenza¹, qual è dunque la nostra capacità di comunicare il contributo che i nostri studi possono dare alla ricostruzione di aspetti importanti della vita delle società antiche, di comunicare di fatto il senso (scientifico, civile, e in ultima analisi, politico) di quello che facciamo, e per il quale chiediamo ai nostri governi soldi e finanziamenti?

Un aspetto di questo problema è quello che nel suo contributo Alix Barbet definisce come una ricerca «di entrata» (o italo-centrata): di questo noi dobbiamo farci carico con più convinzione, perché la questione non riguarda tanto – o non solo – la «centralità» dell'Italia, quanto piuttosto il problema di un rinserrarsi entro i confini della documentazione italiana più nota anche per quanto riguarda le problematiche affrontate e gli interessi che esse possono suscitare².

Se noi vogliamo realmente contribuire alla vita dell'Associazione attraendo forze che diano nuovi interessi a questo campo di studi dobbiamo sforzarci in maniera unitaria in questa direzione, perché la presentazione di nuovi contesti è molto importante, ma non sarà certo sufficiente a tenere in vita con vivacità il nostro campo di studi. Sappiamo bene che agli studi umanistici non arride una gran fortuna, e in questa situazione credo tocchi anche a noi dimostrare la capacità di attrarre componenti che forniscano nuovi contributi, sottoponendo anche a una prova critica convinzioni e posizioni ormai assodate. A me pare (ma è certamente materia di discussione nel senso appena sopra richiamato) che anche l'approccio specialistico, indispensabile per far realmente progredire le nostre conoscenze, debba essere mantenuto entro i limiti delle migliori tradizioni di studi dell'archeologia classica: una tradizione particolarmente viva in alcuni ambiti accademici europei – pur con i diversi approcci che essa ha acquistato nelle diverse «scuole» nazionali – che ha sempre inteso ricondurre gli specialismi all'interno di una visione unitaria di quelle che possiamo continuare a chiamare Scienze dell'Antichità.

Faremmo torto alla «innovativa» organizzazione di questo tredicesimo incontro se non discutessimo insieme e con franchezza di questi aspetti della vita dell'Associazione: certo accogliendo la proposta dei soci che ci

Irene Bragantini

¹ Cf. contributo di Barbet (Un demi-siècle de recherche) in questo volume.

² Così interventi certamente meritevoli di discussione come quelli di Torelli/Marcattilli 2010 e Torelli 2011 sono citati soltanto nei contributi di Moormann, Falzone e Donati in questo volume.

ospitano e che ne hanno più direttamente curato l'organizzazione, l'AIPMA ha inteso infatti per la prima volta orientare con più decisione lo svolgimento del congresso. Per questa seconda edizione di *Pictores per provincias* – il titolo del convegno odierno riprende il fortunato titolo di quello tenutosi ad Avenches nel 1986 – è stata dunque rinnovata la formula degli incontri precedenti, ricercando nuove strade e nuovi modi di efficace comunicazione delle nostre ricerche. Alcuni colleghi sono stati pertanto invitati a presentare relazioni di insieme che disegnassero un panorama per aree geografiche o per periodi, consentendo così un più facile dialogo con i partecipanti, non necessariamente tutti super-specialisti. È stata dunque scelta una formula «ambiziosa», in grado di superare presentazioni troppo limitate e frammentate nel tempo e nello spazio, dando risposta a una esigenza di sintesi largamente condivisa: non si tratta infatti solo della necessità di orientarsi nella grande mole di dati che continuano ad emergere, ma anche della volontà di individuare delle linee di comprensione in una situazione ancora per molti versi magmatica, quale ad esempio quella della vasta produzione pittorica di età imperiale, consentendo quindi di inserire anche interventi più puntuali entro una più ampia cornice di riferimento.

Proponendo delle riflessioni conclusive, dobbiamo dunque prima di tutto chiederci se la risposta dei partecipanti ci consenta di dire che l'obiettivo degli organizzatori fosse alla portata di un'occasione come questa – se si trattasse quindi di un obiettivo realistico – e se possiamo considerare che esso sia stato raggiunto. In che cosa dunque possiamo affermare che gli obiettivi degli organizzatori siano stati raggiunti? Non mi voglio nascondere dietro le parole, e dirò subito che rispetto ad alcuni problemi è consentito avere opinioni diverse, e che ciascuno vedrà il bicchiere mezzo vuoto o mezzo pieno secondo le sue personali inclinazioni o interessi di studio.

Certamente è stato raggiunto l'intento di una discussione vivace, grazie anche all'organizzazione che ha reso piacevole e fluido lo svolgimento di queste giornate, incoraggiando quindi una presenza assidua e «partecipata». Ancora l'efficiente organizzazione di questo convegno ha consentito di riprendere la tradizione della pubblicazione della discussione, una tradizione che io per prima ho purtroppo interrotto per contenere la dimensione dei volumi degli atti del convegno di Napoli³.

La mancanza di alcuni interventi previsti nel programma ha lasciato scoperte alcune aree e alcune problematiche fondamentali per definire formazione e tradizione dell'artigianato pittorico (il senso del colore in Grecia, la documentazione dell'Italia meridionale). Nonostante ciò, è certamente riuscito il tentativo di assicurare una maggiore rappresentanza della pittura greca e del mondo ellenistico, grazie sia agli interventi di sintesi che a quelli più puntuali, alcuni dei quali riprendono e riaggiornano a problematiche attuali dossier molto complessi⁴. A questi ambiti fanno riferimento molte comunicazioni, compresa la Cartagine punica⁵, anche se difficilmente possiamo ancora parlare di elaborazioni di sintesi per queste aree⁶.

Intento degli organizzatori era anche quello di proporre *corpora* per aree coerenti: per riprendere la metafora del bicchiere mezzo vuoto e mezzo pieno, alcuni contributi hanno permesso certamente di delineare un quadro approfondito delle tendenze in atto. Ma non sarà un caso che, quando questi intenti sono stati raggiunti, il risultato non sia solo da ascrivere alla innegabile acribia e saldezza di metodo di quanti li hanno proposti, ma anche alle condizioni estremamente favorevoli della evidenza, sia per quanto riguarda lo stato di conservazione sia per lo stato degli studi e della riflessione archeologica. Efeso si propone quindi ancora una volta come un caso esemplare, non a caso assunto a modello della dicotomia tra *Zeitstil* e *Lokalstil*. Proprio questa esemplarità – tenuto anche conto dei livelli di committenza attestati nell'*insula* H2 – rischia però di farne un caso difficilmente trasferibile ad altre realtà: è indubbio infatti che – a parte gli onnipresenti siti vesuviani⁷ – pochi altri centri consentano di seguire «die Entstehung einer lokalen Tradition und ihr Einfluss über mehrere Generationen»⁸. Anche se trattamenti riassuntivi di questa ricchezza permangono dunque eccezionali, la formula adottata per questo Convegno consente di disporre di ampie sintesi aggiornate su realtà particolarmente difficili (per lo stato degli studi, la dispersione dei materiali e – last but not least – le condizioni politiche dei paesi coinvolti)⁹.

Ma molte sono le ragioni che rendono ancora difficile – nonostante il livello di approfondimento che molti dei contributi qui raccolti offrono – delineare griglie interpretative e di conoscenza che ci consentano di orientarci in un'evidenza sparsa nel tempo e nello spazio e difficilmente «governabile»,

tanto più che – almeno per il panorama che ci è stato offerto – è ancora difficile mettere in parallelo la documentazione delle province orientali e quella delle province occidentali. Nelle aree orientali, la documentazione presentata si riferisce piuttosto all'età ellenistica (da segnalare il caso dell'abitazione di Priene distrutta intorno al 140 a. C., che presenta ortostati a finto marmo alternati a ortostati a cubi prospettici, motivo che ritroveremo nelle pitture di secondo stile della casa dei Grifi¹⁰) o «salta» al II secolo d. C., come nell'*insula* H2 di Efeso, dove le fasi altoimperiali sono rappresentate solo da frammenti in giacitura secondaria¹¹.

In Occidente invece gran parte della documentazione presentata si riferisce a contesti tardorepubblicani e protoimperiali, che confermano e apportano nuovi dati a ricostruzioni già proposte. Seppure con diverse sfumature, i materiali attestano una tale capacità e volontà di adesione ai modelli italici da porre con forza l'interrogativo del modo in cui questo adeguamento possa essersi prodotto. Non credo ci sia altro modo di immaginare la produzione di pitture «megalografiche» come quelle del sito della Verrerie di Arles presentato da Alexandra Dardenay, che pensando allo spostamento di maestranze centroitaliche in grado di mettere in campo e produrre un coerente programma figurativo¹². Allo stesso modo, quella che per brevità possiamo definire l'introduzione del terzo stile in Gallia¹³, si situa entro lo stesso quadro di svolgimento del sistema della decorazione parietale in Italia, che vede la coerente introduzione di questo nuovo sistema di decorazione parietale in consonanza con il clima figurativo dell'età augustea e in contemporanea con l'intenzionale abbandono – quasi una censura – dei sistemi di secondo stile, sistemi che erano basati su una potente riformulazione di elementi derivati dal vocabolario dell'architettura ellenistica e che avevano definito gli spazi abitativi della società tardorepubblicana¹⁴. Vediamo quindi adottati non isolati elementi ornamentali o singoli schemi: in questi siti vengono accolti – globalmente – in senso e la funzione della pittura nel sistema della ideologia domestica della casa romana, con una adesione che diversi contributi ricollegano direttamente alla presenza sul posto di coloni o ai membri delle élites locali¹⁵.

Artigiani di provenienza italica attivi nelle prime fasi decorative attestate, come ad esempio (pur se con qualche eccezione) a Bordeaux¹⁶ o nei siti del *Conventus Caesar-*

*augustanus*¹⁷ svolgono localmente un ruolo di formazione dal punto di vista della tecnica, degli schemi e del repertorio decorativo.

Ma l'aderenza agli schemi centroitalici caratterizza soprattutto l'inizio dell'età imperiale. A questo periodo fa seguito – ancora entro il I secolo d. C. – una crescente diversificazione delle attestazioni: questa circostanza si spiega bene sia con la perdita di centralità dell'Italia, sia con il fatto che anche in Italia – a giudicare dai contesti vesuviani – riesce difficile incanalare le evidenze entro percorsi definiti¹⁸. L'ampliarsi delle fasce sociali dei committenti rappresentate nel dato archeologico – all'interno di un campione le cui caratteristiche rimangono difficilmente replicabili – apre il ventaglio delle possibilità a disposizione di committenti e artigiani: diventa quindi ora più difficile individuare percorsi di lettura nella documentazione conservata, come invece era stato possibile per i decenni immediatamente precedenti, quando le caratteristiche stilistiche della pittura della prima età giulio-claudia (che rispondeva evidentemente ai bisogni di una committenza socialmente più omogenea), permettono di individuare al suo interno fasi iniziali e fasi mature.

Né va dimenticato che di lì a pochi decenni, all'ampliarsi delle fasce della committenza – che non poteva non portare a risultati diversificati – si accompagnano i nuovi sistemi decorativi attestati dalla *Domus Aurea* neroniana, dove gli spazi in cui vive l'imperatore

3 ■ AIPMA X.

4 ■ È il caso della pittura «ellenistico-romana» in Sicilia, riesaminata nell'intervento di Elisa Chiara Portale in questo volume e ricondotta nell'ambito della produzione di secondo stile.

5 ■ Contributo di Lappi.

6 ■ Mentre scrivo queste righe sono appena usciti gli Atti del Convegno di Atene (AIPMA XII), ai quali non posso quindi fare riferimento per questi aspetti.

7 ■ Contributo di Allroggen-Bedel.

8 ■ Contributo di Zimmermann.

9 ■ Si vedano in particolare i contributi di Eristov/Vibert-Guigue e Vibert-Guigue.

10 ■ Contributo di Schwarz.

11 ■ Contributo di Zimmermann.

12 ■ Tornerò più oltre su questi problemi, a proposito del contributo di Renate Thomas.

13 ■ Contributo di Dardenay.

14 ■ Bragantini 2014b, 326–327.

15 ■ Si vedano i contributi di Guiral Pelegrín, Íñiguez Berrozpe e Dardenay.

16 ■ Contributo di Tessariol.

17 ■ Contributo di Íñiguez Berrozpe.

18 ■ Contributo di Moormann.

sono visivamente segnalati dal lusso dei materiali di rivestimento¹⁹.

Contribuisce certamente ad arricchire il nostro panorama, per la quantità delle attestazioni recensite, ampiezza dell'area indagata (ben rappresentata nella carta di distribuzione) ed estensione cronologica il contributo di Renate Thomas dedicato alle due Germanie e alla Gallia Belgica. L'Autrice si esprime con decisione a favore dell'esistenza di un vero e proprio «Reichsstil», la cui diffusione «globale» si manifesta – ancora prima che nei temi e negli schemi adottati – nell'adesione a un codice culturale condiviso, nel quale la pittura costituisce un marcatore sociale di forte impatto, prima di tutto evidentemente visivo, in grado di completare le indicazioni economiche e sociali fornite da ubicazione e impianto planimetrico dei diversi contesti.

Quali sono quindi le caratteristiche di questo Reichsstil? E la funzione della casa cambia nella società romana del medio e tardo impero? E cambia – se cambia – funzione e statuto della pittura romana in questi contesti? Credo si possa dire che lo sfondo che spiega e conferisce un senso unitario a questo campo di studi sia rappresentato proprio dal fatto che nel lungo periodo si avvertono forti elementi di continuità nella ideologia domestica della società romana, entro la quale status e funzione degli ambienti e le attività sociali ai quali essi sono destinati contribuiscono a «dare forma» alla decorazione.

Questo «filo rosso» attraversa per lungo tempo l'evidenza archeologica, una circostanza che si spiega anche con il fatto che – come ci ricordano gli studi del campo giuridico – gli elementi mobili e immobili svolgono un ruolo «dans la constitution du statut social de la maison»²⁰: di qui la funzione anche economica della decorazione «immobile», che ne spiega anche l'importanza quale noi la osserviamo per secoli. Ma questo «filo rosso» non nasconde certamente mutamenti sostanziali nella documentazione: il segnale più evidente è costituito dall'allentamento del ritmo incessante del cambio dei sistemi decorativi, cambio che aveva caratterizzato i contesti tardo-repubblicani e protoimperiali²¹.

Le mutate esigenze di una committenza troppo diversificata per essere ricondotta entro termini unitari si fanno avvertire anche nella caduta di interesse per l'elemento mitologico²², al quale era stato affidato in precedenza un ruolo fondamentale nel disegnare lo spazio figurativo della casa.

In questa nuova situazione muta di conseguenza anche il peso della pittura figurata, che appare ora riservata soprattutto a committenti di più alto livello, interessate a segnalare il loro status attraverso particolari programmi figurativi che tematizzano lo status sociale e i rituali dell'ospitalità. Un esempio parlante è offerto dalla casa 1 dell'*insula* H2 di Efeso: nel triclinio (cosiddetta Theaterzimmer) spiccano in dimensioni quasi naturali sul fondo chiaro le figure seminude dei servi. La complessa decorazione dell'ambiente comprendeva scene teatrali nella zona mediana e il rarissimo mito della guarigione di Filottete nella zona superiore²³.

Permane comunque la necessità sociale da parte di una più ampia fascia di committenti di segnalare tramite l'apparato decorativo domestico il loro status sociale²⁴. È in questo quadro che vediamo ricomparire il linguaggio dell'architettura monumentale, basato su schemi privi di figurazioni ma ricchi di valori semantici²⁵, ben individuabili in un tentativo di ricostruzione globale del sistema decorativo della casa. Non sarà infatti sfuggito come il linguaggio dell'architettura compaia in molti degli interventi che abbiamo ascoltato; esso si presenta spesso in unione con il rivestimento marmoreo (in marmo o in pittura), che con il simbolico valore della sua policromia contribuisce a creare lo spazio figurativo della casa.

Lo stato degli studi non ci consente ancora di esaminare in maniera più articolata e approfondita come funzionino, nei diversi contesti e nelle diverse epoche, i sistemi basati sull'architettura, o sul finto marmo, o sul finto *opus sectile*, isolati o in combinazione tra loro, e l'evidenza archeologica ci mette di fronte a un panorama apparentemente sempre uguale, che vediamo ad esempio in Cirenaica e in Tripolitania e – in maniera più articolata, nel complesso gioco pittorico tra marmo reale e marmo dipinto – nella stessa Efeso²⁶.

In questa mutata situazione ai pittori non viene più richiesto di elaborare con ritmo incessante nuovi sistemi decorativi, per segnalare anche in questo modo l'appartenenza del *dominus* alle élites. Sarà dunque necessario anche riflettere sul modo in cui queste circostanze potrebbero aver agito sullo statuto degli artigiani pittori, approfondendo il solco tra le diverse abilità. Tornando ancora una volta al noto passo dell'Editto di Diocleziano relativo ai diversi compensi per i pittori *parietarii* e *imaginarii*, ci potremmo chiedere se quest'ultimo termine indichi, come si è pure

proposto, pittori di ritratti²⁷, o più semplicemente, e come si è a lungo ritenuto, pittori di figure, attivi per programmi figurativi di maggior impegno come quelli appena ricordati.

Un indizio di come va cambiando il ruolo di pittura e pittori sembra emergere dalla notazione che la tradizionale e «secolare» tripartizione della parete viene gradualmente abbandonata a favore - di fatto - di una bipartizione, alla quale si accompagnano talvolta anche sistemi «a tappezzeria»²⁸.

Per cercare di affinare il nostro approccio al sistema del «Reichsstil» della pittura della media e tarda età imperiale sarà dunque necessario escogitare metodi più consoni alla realtà plurisecolare che andiamo a indagare e guardare con maggiore fiducia e convinzione al modo in cui gli schemi architettonici o quelli basati sull'imitazione marmorea, combinati (in contesti di più alto impegno decorativo) o disgiunti, apparentemente sempre uguali, mutano invece col mutare delle aree, dei livelli di committenza, dei singoli contesti.

Gli strumenti analitici e metodologici di cui ci serviamo per analizzare la pittura romana - l'armamentario al quale facciamo più facilmente ricorso per affrontare lo studio dei nostri materiali sia dal punto di vista della produzione artigianale che dal punto di vista della funzione sociale della decorazione - sono ancora in gran parte basati sulle linee consuete per i siti vesuviani o centroitalici.

La ricchezza della documentazione vesuviana non è però facilmente replicabile e, per situazioni che non consentono di stabilire un saldo tessuto connettivo, è necessario escogitare metodi più adatti alla realtà che andiamo a indagare, in primo luogo mantenendo una ferma attenzione ai contesti.

In questa fase della ricerca sarebbe certamente di grande utilità una campagna di analisi archeometriche mirate, basate su un programma vasto e ben concordato (un saldo progetto di ricerca europeo?), ovviamente strutturato in modo da massimizzarne l'efficacia grazie a una reale possibilità di confrontare e integrare i risultati.

Prima di concludere queste osservazioni, e scusandomi ancora per il loro carattere selettivo, vorrei tornare ancora su due punti di diversa ampiezza e problematicità, ma relativi ambedue ad aspetti artigianali e produttivi.

Per il primo punto, segnalo la (rara?) imitazione in pittura del mosaico, della quale sono presentati esempi in Betica insieme a una ricognizione dello stesso «soggetto» in altre aree provinciali²⁹. Il secondo punto, di più vasta portata, riguarda invece il tema dei «patternbooks», ripreso da Renate Thomas nelle conclusioni del suo contributo. Esprimendosi nettamente a favore del loro uso da parte dei pittori, la studiosa pone questo modello interpretativo in opposizione a quello dei pittori itineranti, modello che ha recente-

19 ■ Meyboom/Moormann 2013. In questo discorso andranno ricordati anche gli eccezionali materiali rinvenuti sul Gianicolo (Filippi 2005), un altro contesto citato in questi Atti solo nel contributo di Alix Barbet (Un demi-siècle de recherche), e che non sembra aver ancora trovato nei nostri studi l'attenzione che merita.

20 ■ Dubouloz 2011, 84.

21 ■ Il ritmo serrato del mutamento dei sistemi decorativi domestici - anch'esso legato alla funzione sociale della casa e della sua decorazione - e la diffusa adesione a questo ritmo da parte di committenti di diversa condizione sociale ed economica (tale comunque da consentire loro di avere accesso alla decorazione) è una delle condizioni del «funzionamento» della tipologia delle pitture pompeiane elaborata da Mau 1882, per la quale si veda in questo volume il contributo di Eric Moormann.

22 ■ A questo diverso ruolo del tema mitologico nei contesti domestici non sarà estranea l'importanza che - in concomitanza con significativi mutamenti nella ideologia funeraria della stessa società - esso viene assumendo nei contesti funerari contemporanei.

23 ■ Contributo di Zimmermann. Per completare la funzione della decorazione nel delineare in questa casa i particolari spazi dell'ospitalità si ricordi che il triclinio costituiva l'unico accesso a due cubicoli «gemelli», che sulle pareti di fondo presentano rispettivamente l'uno l'immagine di Afrodite, l'altro di Dioniso. Programmi

figurativi che fanno riferimento a questi stessi temi (status sociale e rituali dell'ospitalità) sono presenti nella Casa del Teatro di Mérida (contributo di Guiral Pelegrín), nelle Terme della Caccia a *Leptis Magna* e nella villa di Silin presentate qui da Bianchi (Tripolitania): particolarmente significativa la villa di Silin, che conservando la decorazione di pareti e pavimenti mostra come stia cambiando il ruolo di pittori e mosaicisti, con la funzione crescente che i *domini* affidano a questi ultimi per strutturare lo spazio figurativo domestico.

24 ■ Non va dimenticata neanche la necessità costruttiva determinata dal fatto che pareti realizzate in conglomerato richiedono un rivestimento funzionale.

25 ■ Citiamo a questo proposito una notazione che emerge dai contributi di Bianchi (Tripolitania), Dardenay e di Thomas in questo volume e che ripropone spunti già emersi nel convegno di Efeso, per i quali si veda Bragantini 2014a, nota 14: i complessi schemi architettonici che caratterizzano alcuni sistemi decorativi di II secolo rappresenterebbero riprese intenzionali del secondo stile.

26 ■ Cf. i contributi di Żelazowski, Bianchi (Tripolitania) e Zimmermann.

27 ■ Gorm Andersen 1985, 113.

28 ■ Contributo di Bianchi (Tripolitania).

29 ■ Contributo di Fernández Díaz/Suárez Escribano.

mente guadagnato attenzione e consensi, a partire soprattutto da un intervento di Alix Barbet a proposito di alcune pitture in Spagna e in Gallia³⁰. Anche se quest'ultimo modello – secondo il quale sono soprattutto gli artigiani a muoversi seguendo le richieste di una committenza desiderosa di adeguarsi ai modelli abitativi urbani – sembra più aderente alla realtà artistica e artigianale, non è questa certamente la sede di riaprire una discussione che si trascina ormai da lunga data e che andrebbe eventualmente riaperta in un contraddittorio più approfondito. Se riteniamo di poter far entrare in questa discussione la anomala testimonianza del papiro di Artemidoro (in sé, come nota Salvatore Settis³¹, piuttosto un «libro di bottega» che un cartone di modelli) possiamo dedurre che si tratti di materiali di un certo valore, di cui sarebbe interessante approfondire come dobbiamo immaginarci produzione, circolazione e conservazione.

Concludendo queste brevi osservazioni, e nonostante gli aspetti da chiarire e approfondire su molti fronti restino ancora numerosi, segnalerei come alcuni tra i contributi qui riuniti si siano concentrati su contesti capaci di offrire un quadro interpretativo più completo e si rivelino particolarmente interessanti anche per definire meglio problemi di cronologia. È il caso dei frammenti di terzo stile segnalati in un livello stratigrafico di Saragozza (*Colonia Caesar Augusta*) databile alla fine del I secolo a. C., un esempio del modo in cui contesti di ambiente provinciale possano fornire indicazioni utili per scaglionare anche in Italia le fasi iniziali e mature di questa tipologia decorativa³².

La seconda esigenza, già più volte segnalata, è quella di lavorare su contesti sufficientemente rappresentativi per trarne indicazioni che vadano al di là dei contesti stessi. A questa seconda esigenza si rivela più difficile dare risposte quando l'evidenza sia troppo frammentaria. Un esempio per tutti, ma particolarmente rappresentativo, è quello della documentazione di età romana dalla Grecia: con

poche e significative eccezioni, la grande quantità di siti e lo stato degli studi e delle pubblicazioni rendono ancora prematuro disegnare una sintesi approfondita, come rileva nel suo contributo Sarah Lepinski, auspicando un approfondimento degli studi su scala regionale e una più convinta contestualizzazione della pittura con altre tecniche artistiche. Ma che in molti altri casi sia invece stato possibile dare risposte a questa esigenza mi pare traspaia da una ricorrente circostanza: scorrendo queste pagine, chiunque potrà notare il peso che hanno in esse gli schemi decorativi più che le tematiche iconografiche³³, circostanza che segnala come gli Autori abbiano scelto di concentrarsi sui sistemi che formano l'ossatura della decorazione.

Rispondendo alla domanda che mi era posta all'inizio di queste pagine, mi pare che – grazie all'impegno di tutti, a una salda organizzazione e a interventi ben mirati – sia veramente ora possibile tornare a lavorare con un più chiaro e saldo quadro di riferimento: credo si possa dire che questo risultato era al cuore di questa impresa, per la quale torno in chiusura a ringraziare Yves Dubois, Michel Fuchs, l'Università di Losanna, gli studenti che vi hanno collaborato e Archeologia Svizzera e il suo Segretario generale Urs Niffeler per la possibilità di pubblicare questi Atti nella collana «Antiqua».

Irene Bragantini

*Dipartimento Asia Africa Mediterraneo
Università degli studi di Napoli l'Orientale
irene.bragantini@gmail.com*

30 ■ Barbet 2007. Cf. inoltre gli interventi di Falzone, Iñiguez Berrozpe, Tomás García, Fernández Díaz/Suárez Escribano e Dardenay.

31 ■ Settis 2006. Contro l'autenticità del papiro si è espresso in numerosissime occasioni Luciano Canfora: cf. ad esempio Canfora 2008.

32 ■ Contributo di Iñiguez Berrozpe.

33 ■ Rappresentate in particolare nel contributo di Anne-Marie Guimier-Sorbets, nel quale largo spazio è dedicato ai contesti funerari di Alessandria.

Bibliografia

- ■ ■ *Barbet, A. (2007)* L' évidence d'un atelier de peintres itinérants? In: B. Perrier (éd.) Villas, maisons, sanctuaires et tombeaux tardo-républicains: découvertes et relectures récentes. Actes du colloque international de Saint-Romain-en-Gal en l'honneur d'Anna Gallina Zevi, Vienne-Saint-Romain-en-Gal, 8–10 février 2007, 467–484. Roma.
- ■ ■ *Bragantini, I. (2014a)* «Zeitstil und Lokalstil?» Considerazioni conclusive. In: AIPMA XI, 753–757.
- ■ ■ *Bragantini, I. (2014b)* Roman Painting in the Republic and Early Empire. In: J. J. Pollitt (ed.) The Cambridge History of Painting in the Classical World, 302–369. Cambridge.
- ■ ■ *Canfora, L. (2008)* Il papiro di Artemidoro. Bari.
- ■ ■ *Dubouloz, J. (2011)* La propriété immobilière à Rome et en Italie (I^{er}–V^e siècles). Organisation et transmission des *praedia urbana*. BEFAR 343. Rome.
- ■ ■ *Filippi, F. (a cura di; 2005)* I colori del fasto. La domus del Gianicolo e i suoi marmi. Catalogo della mostra (Roma, 12 dicembre 2005–18 aprile 2006). Milano.
- ■ ■ *Gorm Andersen, F. (1985)* Pompeian painting. Some practical aspects of creation. ARID 14, 113–128.
- ■ ■ *Mau, A. (1882)* Geschichte der decorativen Wandmalerei in Pompeji. Berlin.
- ■ ■ *Meyboom, P. G. P./Moormann, E. M. (2013)* Le decorazioni dipinte e marmoree della Domus Aurea di Nerone a Roma. BABesch suppl. 20. Leyden/Paris.
- ■ ■ *Settis, S. (2006)* Il Papiro di Artemidoro: un libro di bottega e la storia dell'arte antica. In: C. Gallazzi/S. Settis (ed.) Le tre vite del papiro di Artemidoro: voci e sguardi dall'Egitto greco-romano. Catalogo della mostra, Torino, Palazzo Bicherasio, 8 febbraio–7 maggio 2006, 20–65. Milano.
- ■ ■ *Torelli, M. (2011)* Dalla tradizione «nazionale» al primo stile. In: G. F. La Torre/M. Torelli (a cura di) Pittura ellenistica in Italia e in Sicilia. Linguaggi e tradizioni. Atti del Convegno di studi, Messina, 24–25 settembre 2009, 401–413. Roma.
- ■ ■ *Torelli, M./Marcattili, F. (2010)* La decorazione parietale domestica romano-italica tra fase medio-repubblicana e cultura della *luxuria*. http://www.bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/documenti/generale/5_TORELLI_MARCATTILI.pdf.

Abréviations (complémentaires aux listes Appelles et DAI)

Institutions

AFPMA	Association Française pour la Peinture Murale Antique
AIEMA	Association Internationale pour l'Étude de la Mosaïque Antique
AIPMA	Association Internationale pour la Peinture Murale Antique
AIRPA	Associazione Italiana Ricerche Pittura Antica
ANIMHA	Anthropologie et Histoire des Mondes Antiques
BAAC	Bouwhistorie, Archeologie, Architectuurhistorie en Cultuurhistorie
CEPMR	Centre d'Étude des Peintures Murales Romaines de Soissons
Ce.S.P.R.O.	Centro Studi Pittura Romana Ostiense
CNRS	Centre National de la Recherche Scientifique
EFR	École Française de Rome
IAA	Israel Antiquities Authority
ICVBC	Istituto per la Conservazione e la Valorizzazione dei Beni Culturali
IFPO	Institut français pour le Proche-Orient
INHA	Institut National d'Histoire de l'Art
MANN	Museo Archeologico Nazionale di Napoli
MNR	Museo Nazionale Romano
ÖAI	Österreichisches Archäologisches Institut
RGM	Römisch-Germanisches Museum
RGZM	Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz
SBF	Studium Biblicum Franciscanum

Revue, séries et lexiques

AASOR	Annual of the American Schools of Oriental Research. Cambridge, Mass.
ADSO	Archäologie und Denkmalpflege im Kanton Solothurn
AMGR	Annuaire du Musée gréco-romain. Alexandria
BibAr	The Biblical Archaeologist. American School of Oriental Research. Ann Arbor
BA Online	Bollettino di Archeologia on line
BAM	Bulletin d'archéologie marocaine
BCTH	Bulletin archéologique du comité des travaux historiques
BMB	Bulletin du Musée de Beyrouth
CAG	Carte archéologique de la Gaule
CAR	Cahiers d'archéologie romande
CMGR	Colloque de la mosaïque gréco-romaine
ESI	Excavations and Surveys in Israel.
GAS	Guides archéologiques de la Suisse
IAAR	Israel Antiquities Authority Reports
LANX	Rivista della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università degli Studi di Milano
PPM I-X	Pompeii. Pitture e mosaici I. Regio I, parte prima. Roma, 1990. Pompeii. Pitture e mosaici II. Regio I, parte seconda. Roma, 1990. Pompeii. Pitture e mosaici III. Regiones II, III, V. Roma, 1991. Pompeii. Pitture e mosaici IV. Regio VI, parte prima. Roma, 1993.

	Pompeii. Pitture e mosaici V. Regio VI, parte seconda. Roma, 1995.
	Pompeii. Pitture e mosaici VI. Regio VI, parte terza. Roma, 1996.
	Pompeii. Pitture e mosaici VII. Regio VII, parte seconda. Roma, 1997.
	Pompeii. Pitture e mosaici VIII. Regio VIII, Regio IX, parte prima. Roma, 1998.
	Pompeii. Pitture e mosaici IX. Regio IX, parte seconda. Roma, 1999.
	Pompeii. Pitture e mosaici X. Regio IX, parte terza. Roma, 2003.
	Pompeii. Pitture e mosaici Supplemento. La documentazione nell'opera di disegnatori e pittori dei secoli XVIII e XIX. Roma, 1995.
PPP I-IV	I. Bragantini/M. de Vos/F. Parise Badoni/V. Sampaolo (1981-1986) Pitture e pavimenti di Pompeii. Repertorio delle fotografie del Gabinetto fotografico nazionale. ICCD, I-IV. Roma.
	Pitture e Pavimenti di Pompeii, 1. Regioni I, II, III. Roma, 1981.
PSAM	Publications du Service des Antiquités du Maroc
QAEI	Quaderni di Archeologia Etrusco-Italica
StMisc	Studi Miscellanei

Colloques

Association Française pour la Peinture Murale Antique (AFPMA)

- AFPMA 1980, Collectif, Peinture murale en Gaule. Actes des séminaires 1979 de l'AFPMA, Lyon, Narbonne, Paris-Soissons. Publication du Centre de recherches sur les techniques gréco-romaines 9. Dijon.
- AFPMA 1983, Collectif, La peinture murale romaine dans les provinces de l'Empire. Journées d'étude de Paris, 23-25 septembre 1982. BAR International Series 165. Oxford.
- AFPMA 1984, Y. Burnand/A. Barbet (dir.) Peinture murale en Gaule. Actes des séminaires de Limoges (1980) et Sarrebourg (1981). Nancy.
- AFPMA 1985a, A. Barbet (coord.) Peinture murale en Gaule. Actes des séminaires de l'AFPMA, 1 et 2 mai 1982 à Lisieux, 21 et 22 mai 1983 à Bordeaux. BAR International Series 240. Oxford.
- AFPMA 1985b, Collectif, Les enduits peints gallo-romains dans le nord de la France. Actes du huitième séminaire de l'AFPMA à Valenciennes, 29-30 avril 1984. RNord LXVII, n° 264. Valenciennes.
- AFPMA 1987, A. Barbet (dir.) La peinture murale Antique. Restitution et iconographie. Actes du IX^e séminaire de l'AFPMA, Paris, 27-28 avril 1985. DAF 10. Paris.
- AFPMA 1989, Collectif, Peinture murale romaine. Actes du X^e séminaire de l'AFPMA, Vaison-la-Romaine, 1, 2 et 3 mai 1987. Vaison-la-Romaine.
- AFPMA 1990, Collectif, La peinture murale romaine dans les provinces du Nord. Actes du XI^e séminaire de l'AFPMA, Reims, 30 avril-1 mai 1988. Revue archéologique de Picardie 1-2. Reims.
- AFPMA 1995, Collectif, Actes XII^e, XIII^e et XIV^e séminaires de l'AFPMA, Aix-en-Provence 1990, Narbonne 1991 et Chartres 1993. Revue archéologique de Picardie N° spécial 10. Amiens.

- *AFPMA 2003*, Collectif, Peinture antique en Bourgogne. Actes du XVI^e séminaire de l'AFPMA, Auxerre, 24–25 octobre 1997. RAE, suppl. 21. Dijon.
- *AFPMA 2012*, M. E. Fuchs/F. Monier (dir.) Les enduits peints en Gaule romaine. Approches croisées. Actes du 23^e séminaire de l'AFPMA, Paris, 13–14 novembre 2009. RAE 31^e suppl. Dijon.
- *Pictor 1/AFPMA 2013*, J. Boislève/A. Dardenay/F. Monier (dir.) Peintures murales et stucs d'époque romaine. De la fouille au musée. Actes des 24^e et 25^e colloques de l'AFPMA, Narbonne, 12 et 13 novembre 2010 et Paris, 25 et 26 novembre 2011. Pictor 1. Bordeaux.
- *Pictor 3/AFPMA 2014*, J. Boislève/A. Dardenay/F. Monier (dir.) Peintures et stucs d'époque romaine. Révéler l'architecture par l'étude du décor. Actes du 26^e colloque de l'AFPMA, Strasbourg, 16 et 17 novembre 2012. Pictor 3. Bordeaux.
- *Pictor 5/AFPMA 2016*, J. Boislève/A. Dardenay/F. Monier (dir.) Peintures murales et stucs d'époque romaine. Une archéologie du décor. Actes du 27^e colloque de l'AFPMA, Toulouse 21 et 22 novembre 2014. Pictor 5. Bordeaux.
- *Pictor 6/AFPMA 2017*, J. Boislève/A. Dardenay/F. Monier (dir.) Peintures et stucs d'époque romaine. Etudes toichographologiques. Actes du 28^e colloque de l'AFPMA, Louvres, 18–19 novembre 2016. Pictor 6. Bordeaux.

Association internationale pour la peinture murale antique (AIPMA)

- *AIPMA I (1982)* J. Liversidge (ed.) Roman Provincial Wall Painting of the Western Empire. Seminar held at Cambridge, 1980. BAR International Series 140. Oxford.
- *AIPMA II (1983)* A. Barbet (coord.) La peinture murale romaine dans les provinces de l'Empire. Journées d'étude de Paris, 23–25 septembre 1982. BAR International Series 165. Oxford.
- *AIPMA III (1987)* Collectif, *Pictores per Provincias*. Actes du 3^e Colloque international sur la peinture murale romaine, Avenches, 28–31 août 1986. CAR 43, Aventicum V. Avenches.
- *AIPMA IV (1991)* Gemeinsam, 4. Internationales Kolloquium zur römischen Wandmalerei, 20–23 September 1989. Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte 24.
- *AIPMA V (1993)* E. M. Moormann (ed.) Functional and Spatial Analysis of Wall Painting. Proceedings of the Fifth International Congress on Ancient Wall Painting, Amsterdam, 8–12 September 1992. BaBesch Suppl. 3. Leyden.
- *AIPMA VI (1997)* D. Scagliarini Corlàita (a cura di) I temi figurativi nella pittura parietale antica (IV sec. a. C.–IV sec. d. C.). Atti del VI Convegno Internazionale sulla Pittura Parietale Antica, Bologna, 20–23 settembre 1995. Studi e Scavi 5. Imola.
- *AIPMA VII (2001)* A. Barbet (dir.) La peinture funéraire antique. IV^e siècle av. J.–C.–IV^e siècle apr. J.–C. Actes du VII^e Colloque de l'AIPMA, 6–10 octobre 1998, Saint-Romain-en-Gal–Vienne. Paris.
- *AIPMA VIII (2004)* L. Borhy (dir.) Plafonds et voûtes à l'époque antique. Actes du VIII^e colloque international de l'AIPMA, 15–19 mai 2001, Budapest–Veszprém. Budapest.
- *AIPMA IX (2007)* C. Guiral Pelegrín (ed.) Circulación de temas y sistemas decorativos en la pintura mural antigua. Actas del IX Congreso Internacional de la AIPMA, Zaragoza–Calatayud, 21–25 septiembre 2004. Zaragoza.
- *AIPMA X (2010)* I. Bragantini (a cura di) Atti del XI congresso internazionale dell'AIPMA, Napoli, 17–21 settembre 2007, AION Annali di archeologia e Storia Antica Quaderno 18. Napoli.

- *AIPMA XI (2014)* N. Zimmermann (Hrsg.) Antike Malerei zwischen Lokalstil und Zeitstil. Akten des XI. Internationalen Kolloquiums der AIPMA, 13–17 September 2010 in Ephesos. ÖAW, Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse 468, Archäologische Forschungen 23. Wien.
- *AIPMA XII (2017)* S. T. A. M. Mols/E. M. Moormann (ed.) Context and Meaning. Proceedings of the Twelfth International Conference of the AIPMA, Athens, September 16–20, 2013. BaBesch Suppl. 31. Leuven/Paris/Bristol.

Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity (ASMOSIA)

- *ASMOSIA V (2002)* J. J. Herrmann Jr./N. Herz/R. Newman (ed.) Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the 5th International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity (Boston, June 1998). London.
- *ASMOSIA IX (2012)* A. Gutiérrez García-Moreno/P. Lapuente Mercadal/I. Rodà de Llanza (ed.) Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the 9th International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity, Tarragona, 8–13 June 2009. Documenta 23. Tarragona.
- *ASMOSIA X (2015)* E. Gasparini/P. Pensabene (ed.) Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the 10th International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity, Rome, 21–26 May 2012. Rome.
- *ASMOSIA XI (forthcoming)* K. Marasović (ed.) Proceedings of the 11th International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity, Split, 18–22 May 2015.

Association internationale pour l'étude de la mosaïque antique (AIEMA)

- *CMGR I (1963)* H. Stern/G. Ch. Picard (ed.) La Mosaïque gréco-romaine. Actes du 1^{er} colloque international pour l'étude de la mosaïque antique, Paris, 29 août–3 septembre 1963. Paris.
- *CMGR III (1983–1984)* R. Farioli Campanati (ed.) Il mosaico antico. III Colloquio internazionale sul mosaico antico, Ravenna, 6–10 settembre 1980. Ravenna.
- *CMGR IV (1994)* J.-P. Darmon/A. Rebourg (éd.) La Mosaïque gréco-romaine. Actes du IV^e colloque international pour l'étude de la mosaïque antique, Trèves, 8–14 août 1984. Bulletin de l'AIEMA, Suppl. Paris.
- *CMGR V (1994)* P. Johnson/R. Ling/D. J. Smith (ed.) Fifth International Colloquium on Ancient Mosaics, held at Bath, England, on September 5–12 1987. JRA Supplementary Series 9. Ann Arbor.
- *CMGR VIII (2001)* D. Paunier/Ch. Schmidt (éd.) La mosaïque gréco-romaine VIII. Actes du VIII^{ème} colloque international pour l'étude de la mosaïque antique et médiévale, Lausanne (Suisse), 6–11 octobre 1997. CAR 85–86. Lausanne.
- *CMGR XI (2012)* M. Şahin (ed.) Mosaics of Turkey and Parallel Developments in the Rest of the Ancient and Medieval World: Questions of Iconography, Style and Technique from the Beginnings of Mosaic until the Late Byzantine Era. 11th International colloquium on ancient mosaics, October 16th–20th 2009, Bursa Turkey. Istanbul.
- *CMGR XII (2015)* G. Trovabene, A. Bertoni (a cura di) Atti del XII Colloquio AIEMA, Venezia, 11–15 settembre 2012. Verona.
- *CMGR XIII (à paraître)* L. Neira (ed.) Actas XIII Congreso de la AIEMA, Madrid, 14–18 de septiembre de 2015.

